

Протокол

№

гр. София, 26.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **629** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на образованието и науката – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от Й. Й. – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник министърът на регионалното развитие и благоустройство и Ръководител на УО на ОПРР 2014-2020 – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Министерство на образованието и науката, представлявано от Й. Й. – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ срещу Решение № РД-02-36-349/05.03.2024 г. на заместник министъра на регионалното развитие и благоустройство и Ръководител на УО на ОПРР 2014-2020 за налагане на финансова корекция по сигнал № 2368, регистриран в регистъра на сигнали и нередности в ГД „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ в размер на 25 % от допустимите разходи по договор № В.-3.002-0017-С01-

S-15 от 18.05.2023 г. с изпълнител „Билд Инжинеринг 77“ ЕООД на стойност 1 621 924,78 лв. без ДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 20.01.2026 г. с вх. № 1782, находяща се от л. 9 до л. 358 от делото.

ДЕ Й.: Поддържа жалбата, Да се приемат представените писмени доказателства до момента. Моля да ми бъде дадена възможност за събиране на доказателства. Имам затруднения да представя на съда относимата към спора кореспонденция между УО и бенефициента. Това е един проект на министерството, който към момента нито ръководителят на проекта, нито някой от служителите, които са отговаряли за кореспонденцията са служители на администрацията. Трябват ми още две седмици. Бившият ръководител не живее в С., иначе имам съдействие да дойде и да си влезе в историята, за да ни представят документите от кореспонденцията, тъй като те са спорен момент в жалбата и мисля, че е важно да ги има. Кореспонденцията между УО и бенефициента се е водила с колеги, които вече не работят и понеже тук става въпрос за един документ дали е изискан от УО, което към момента на подаване на жалбата съм ползвал информация, че не е изискван такъв.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 20.01.2026 г. с вх. № 1782, находяща се от л. 9 до л. 358 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и с оглед ненарушаване правото му на защита счита, че следва да бъде дадена възможност на същия да представи необходимите, според него, доказателства за изясняване на фактическата обстановка по делото, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.05.2026 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

