

# Протокол

## №

гр. София, 05.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4888** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,35 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВАСМАЛТ“ ЕООД представлява се от Х. Б. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Е. Н. – се явява в залата.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-счетоводна експертиза постъпила в съда на 24.11.2025 г. в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице И. Е. Н..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 15.10.2025г. от вещото лице И. Е. Н..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

И. Е. Н. - 40 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

На въпроси на адв. Ж., ВЛ: Отговорът ми на последния въпрос за яснотата в счетоводното завеждане. Стоките ако се продадат до 31 декември, финансовият резултат ще бъде същият, който е деклариран, като резултат не би трябвало да има разлика.

Адв. Ж.: Нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата. Моля доказателствата с експертизата да се приемат, правя заверка/вярно с оригинала/ на същите в днешното с.з. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Б.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** експертното заключение по **СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА**.

Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 460,16 евро по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

**ПРИЕМА** към делото писмените доказателства, представени с експертизата от вещото лице.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА** **СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените РА. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените разноски по делото съгласно списък, който представям.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите РА. В хода на съдебното производство, включително и от приетата ССЧЕ не се обори констатациите в него. Моля при постановяване на решението да вземете предвид изложеното в мотивите на решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,41 часа.