

Протокол

№

гр. София, 14.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 14.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4298** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. Б. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – лично и се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Социално подпомагане - К. село“ (ДСП „К. село“) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу задължителни предписания №№ П/Д-С-КС-004/07.04.2020 г.; П/Д-С-КС-005/07.04.2020 г. и П/Д-С-КС-006/07.04.2020 г. на директора на ДСП „К. село“, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 14000/27.05.2020 г., както и писмени доказателства, представени под опис с писмо на ответника от 01.07.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 22.06.2020 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 10.07.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 10.07.2020 г. с искане по реда на чл. 153, ал. 1 ГПК.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Представям становище с приложени документи. Поддържам искането, направено от колегата К. на 22.06.2020 г. за допускане на 2 свидетели при режим на довеждане – единият ще установява как са се държали по време на проверката служителите от социалните служби, а вторият – какви са условията в ранчото. Това са нашите доказателствени искания.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Преписката е в цялост. Моля да ми дадете срок за запознаване с документите, представени от колегата. По отношение искането за допускане на свидетели, поддържам становището ни от 10.07.2020 г. Предписанията сме издали, тъй като имаме писмо от РЗИ, колегите от С. само веднъж са били допуснати до ранчото. На база писмото на РЗИ сме изготвили предписанията. Нямам доказателствени искания. Башите са подавали множество сигнали, че условията в ранчото не са добри, поради която причина съм направила доказателственото искане за конституирането им като заинтересовани страни.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника с писмата му от 27.05.2020 г. и от 01.07.2020 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да се запознае с днес представените от жалбоподателката писмени доказателства и да изрази становище по тях, с оглед евентуалното им оспорване, в 7-дневен срок от днес с писмена молба до съда, с препис за другата страна.

ДОПУСКА на жалбоподателката двама свидетели при режим на довеждане за обстоятелствата, посочени в молбата на жалбоподателката от 22.06.2020 г.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Л. В. Х. – 40 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

В. М. М. – 46 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същите обещаха да говорят истината. Свид. Х. напусна залата.

Разпит на свид. М.:

Често посещавам ранчо „Ел П.“ като гост. Приятели сме с М., а впоследствие и с Л.. Аз ходя да си почивам в ранчото. Там съм ношувал и в палатка, и на каравана. В началото на кризата с корона вируса, може би март – април, бях там и вършех обичайните за ранчото дейности – грижа за животните, да се почисти някъде, нещо да се свърши в кухнята. В ранчото има крави, коне, кучета, котки. По това време беше забранено придвижването от едно място на друго, но аз вече бях в ранчото и нямаше как да се върна. Влязоха две коли – едната полицейска, а в другата бяха служителите на социалните служби. Излязоха от колите. Бяха 3 – 4 мъже и една дама, която явно беше отговорник. Аз ги поздравих и ги посрещнах. Дамата беше доста дръпната и видимо беше раздразнена. Отказах да ги пусна по-навътре. Ранчото е повече от 2 - 3 дка. Аз не ги пуснах да влязат по-навътре. Жената каза, че търси Л., а аз отговорих, че

я няма в момента. Децата бяха там. В този момент аз се грижех за децата, към момента сестра ми също беше там, която беше в кухнята и готвеше и също се грижеше за децата. Имаше и приятелски деца. Общо бяха 5 деца при нас. Освен трите на Л., още две – приятелски. Започнахме някакъв разговор. Повечето, включително и полицаите, не бяха с маски. Жената излезе от колата и по пътя към мен започна да си търси маската, за да си сложи. Останалите бяха без маски и свободно се разхождаха около мен. Аз по принцип живея във В., а по професия съм музикант. Аз бих желал децата ми да живеят на такова място. Аз самият живея на такива места. Имам деца. В ранчото има топла и студена течаща вода, ток, интернет, през зимата е топло навсякъде. Жилищната част представлява много добре преправени военни фургони и каравани. Аз съм участвал в преправянето им. Те се облицоват с дърво, слага се покрив. Тоалетната е вътрешна.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

Разпит на свид. Х.:

Собственик съм на няколко фирми, занимавам се с ремонт на автомобили. В голям мащаб правя ремонт на автомобили за държавната администрация и производство на бетонови изделия. Седалището на фирмата ми е в [населено място], ул. С., 112. Живея в С.. Познавам ранчо „Ел П.“ от 2010 г. и имам две деца – на 14 и 15 години (в момента) и племенник, сирак с ДЦП, който е на 18 години и ги водим във въпросното ранчо. Там имаме изграден наш фургон с леглова база, включително и моя стая, и аз отсядам там. Има отделно направено помещение за тоалетна, с течаща вода и всичко необходимо. Имаме си лични помещения, отделно си има и помещение в самото ранчо за живущите в ранчото. Има закон, който изисква за всяка една постройка да бъде узаконена. Законът допуска нещо на колела да не се узаконява и затова са ползвани фургони. Закарал съм си там един фургон, когато ходим да има къде да спим. Има каравани и фургони и на други хора. Собственици на ранчото са М. Б. и фондация, която той представлява. Притежава огромна част от земята, а има и други хора като мен. Аз в момента съм в процедура да закупя няколко декара, които и да се приобщят към ранчото и да се ползват за нуждите му. Има и други като мен. Има изградени фургони в ранчото, която е върху земята. Фургонът е добре подреден, уютно изолирано помещение, на колела, освен, че е стандартен фургон с размери 7:2,40 м - около 16 кв. м, има печка, детски легла, матраци, бюра за училище. Има няколко фургона за децата. Децата с майката са в отделен фургон, когато пребивават там. Л. с децата пребивават във въпросния фургон и в голямото помещение, където има кухня, трапезария, баня и тоалетна. Във фургона няма баня и тоалетна, там са само спалните. Фургонът е около 10 кв. м. В постройката има голямо общо помещение - около 40 кв. м, кухня, трапезария, отделно баня с тоалетна. Отпред има една голяма тераса, покрита, която се ползва 9 месеца в годината. В ранчото има коне, кучета, крави, които са отделени по-далеч, селскостопански животни, които е нормално да има във всяко ранчо. Ние ползваме коне, които яздим. Всички деца си тръгват натъжени, че трябва да напуснат ранчото. По повод множеството проверки - тъй като живо ме интересува животът на ранчото, аз присъствам на почти всички проверки. Идвам в момента, в който ми кажат, че има проверка. За конкретната проверка - тя е последваща на проверка, която направиха преди това – бях там и на тази, и на предишната, която беше по отношение на водоизточник, който е законен, но нямаше необходимите документи. Участвал съм в правеното му. Моите деца по време на пандемията също бяха там. В началото им само им носех продукти и материали.

Има законен водоизточник, с издадени документи. Има издадена неправомерна заповед, че няма такъв водоизточник и в ерата на електронните услуги, когато съществува електронен регистър на водоизточниците и за мен е парадоксално, че се стига до такова нещо, след като водоизточникът е законен.

На въпроси на юрк. Л., СВИДЕТЕЛЯТ: В самото начало на проверката не бях, но пристигнах в рамките на 20 - 30 минути, след като бях уведомен, че е започнала. Присъствах в не малка част от нея.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

АДВ. К.: В Административен съд - София-град има заведено дело № 6750/2020 г. с предмет решенията на директора на АСП, поради което считам, че предметът е сходен с настоящия. Моля да обедините дело № 6750/2020 г. с настоящото, тъй като решенията на директора на АСП са със същия предмет.

Във връзка с дадената възможност за становище на ответника по днес представените писмени доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.10.2020 г., от 11,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: