

Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7935** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. Т. - редовно призован, представлява се от адв. Н., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

АДВ. Н. – Поддържа жалбата. Запознах се с административната преписка и не оспорвам представените доказателства. Не са представени доказателства за продължително отсъствие, така както е посочено в заповедта.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка. Оспорвам двата болнични листа и моля в тази връзка да се открие производство по реда на чл. 193 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. Оспорвам болничен лист № E20199375347 и № E20200900544. Моля да бъде изискано от УМБАЛ „А.“ копие на досието по история на заболяването, във връзка с издаден болничен лист E20200900544. Също така копие от журнал на решенията на ЛКК за периода от 20.06.2020 г. до 30.06.2020 г., както и копие на журнал за хоспитализация за периода от 20.06.2020 г. до 30.06.2020 г. Относно болничен лист № E20199375347, моля да се изиска от Второ Д. - С. Е., копие на амбулаторен лист, относно цитирания болничен лист и копие на амбулаторен журнал за периода от 20.07.2020 г. до 30.07.2020 г. Моля да задължите жалбоподателя да

представи копие на личния си амбулаторен картон. Представям два броя болнични листове.

Въпрос на Съда към юрк. Т.: Спорите ли по факта, че по това време на болничните листове, държавният служител не е била или е била на работа?

ЮРК. Т. – Жалбоподателката не е била на работа.

Въпрос на Съда към юрк. Т.: Причината за прекратяване на служебното правоотношение и обективната невъзможност, държавният служител да изпълнява служебните си задължения като извън предмета на спора, трябва да ми поясните, дали прекратявате служебното правоотношение защото тя е била в невъзможност поради болест или поради много отсъствие?

ЮРК. Т. – Поради много отсъствие.

Въпрос на Съда към юрк. Т.: Бихте ли уточнили, кога са били тези отсъствия?

ЮРК. Т. – В правното основание за прекратяване на заповедта е изключена възможността поради общо заболяване.

АДВ. Н. – Не оспорвам, че доверителката ми не е била на работа. Не възразявам да се приемат болничните листове, но не следва да се открива производство по оспорването им. Оспорването на болнични листа е регламентирано от Наредбата за медицинска експертиза и там е посочено, че в срок от 7 дни, работодателят, след представяне на болничните има право да ги оспори. Не е мястото по време на това производство да установяваме истинността на тези болнични листа.

ЮРК. Т. – Във връзка със становището на процесуални представител на жалбоподателя, считам, че с оглед съдебното производство, законът предоставя възможност да се представят доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора, представените болнични листове – два броя, като съдът ще съобрази или не същите като такива с крайния си съдебен акт, тоест с решението си по спора.

НАМИРА за основателно възражението на процесуалния представител на жалбоподателя, по отношение възможността за оспорване на болнични листове в едно отделно производство и, че срокът за оспорване на същите е изтекъл и същите са влезли в сила по отношение на административния орган.

Съдът съобразява, също така, обстоятелството, че предмет на съдебния спор е заповед за прекратяване на служебното правоотношение на основание чл. 107, ал. 1, т. 5 от ЗДСл.

В тази връзка и при съобразяване на обстоятелството, че в самата заповед не са посочени периодите, за които е било отсъствието на държавния служител. Дори и откриването на едно производство по оспорването на тези болнични листове, би ангажирало определени периоди, които на съда не е ясно дали съвпадат с изявлението на административния орган за отсъствие на държавния служител през тези периоди.

При съобразяване на посочените обстоятелства, направеното искане за оспорване на болничните листове и направените други доказателствени искания за изискване на здравни журнали - копие на досието по история на заболяването; копие от журнал на решенията на ЛКК; копие на журнал за хоспитализация; копие на амбулаторен лист; копие на личния амбулаторен картон, съдът ОПРЕДЕЛЯ като неотнормирани към този спор, с оглед на неговия предмет.

АДВ. Н. – Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т. – Нямам доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна по съображения, подробно изложени в жалбата. Ще представя писмени бележки. Считам, че заповедта е немотивирана и липсва обосновка на обективната невъзможност. Претендирам разноски по делото, за което представям списък, с копие за ответната страна.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила административния акт, с който е прекратено правоотношението на жалбоподателя. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Относно представения списък за разноски, възразявам за прекомерност, с оглед не толкова голямата специфика на този правен спор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за представяне на писмени бележки в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: