

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1316** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЪРЪТ НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО – редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Т., с днес представено пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призован, представлява се от юриск. П., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно призован, не се представлява.

ДОКЛАДВА писмени бележки от процесуален представител юриск. К., постъпили по делото на 20.03.2024 г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призована, представлява се юриск. П., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – БЪЛГАРСКИ ЗЪБОЛЕКАРСКИ СЪЮЗ – редовно призована, представлява се от адв. Ч., с днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. Х. Д. – редовно призован, явява се лично, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА Д.: Заявявам, че получих препис от определението на съда от 7.3.2024 г., както и препис от жалбата на НЗОК и нямам възражения по хода на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЪРЪТ НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО – редовно призована, представлява се от юриск. юриск. Т., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на министъра на здравеопазването.  
ДОКЛАДВА жалбата на НЗОК, приложена в адм. дело № 2006/2024 г. по описа на АССГ, присъединено към настоящото дело.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

Юриск. Т.: Поддържам жалбата на министъра на здравеопазването. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. П.: Поддържам жалбата на НЗОК. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Ч.: Поддържам становището по същество, което сме представили пред комисията. По отношение на жалбите считаме, че може да бъдат уважени на основанията посочени в тях. В случай че не ги уважите и потвърдите решението на комисията, се присъединяваме към заявеното в жалбите искане да постановите конкретни указания по прилагането на закона. Дори да уважите и дори да не ги уважите, искаме да дадете конкретни указания по прилагане на закона, или ако потвърдите, че е налице дискриминация, да укажете на всички страни в спора, какви действия трябва да предприемат за установяване на тази дискриминация. Министъра на здравеопазването се съобразява със закона за бюджета на НЗОК, който се приема в Народното събрание, а НЗОК и зъболекарският съюз следва да се съобразяват с наредбата, която се издава от министъра на здравеопазването. Искаме всички участници да знаят кой какви действия трябва да извърши ако потвърдите, че има дискриминация.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д.: Оспорвам и двете жалби.

Да се приемат представените писмени доказателства.

Представям и моля да приемете заверени писмени доказателства от НЗОК с препис за страните, а именно информация по заявление за достъп до обществена информация от 19.2.2024 г.

От това доказателство е видно колко дейности е закупила и заплатила НЗОК за изработване на цели тотални зъбни протези – медицинско изделие за 3. до 18 г. и 3. над 18 г., което показва, че само две протези за 3. до 18 г. е заплатила касата за цялата календарна година, въпреки че изключително малко рядко срещано явление е дете да няма нито един зъб в устата, те щяха да бъдат дискриминирани по признак възраст, ако бяха включени в Наредба № 9/2019 г. която беше променена, във връзка с решение на КЗД, която отмени тази част от наредбата констатира, че има дискриминация за възрастите. Беше договорено в наредбата при възраст от 65-69 г. да ползват целите протези. След обжалване на решението в АССГ и ВАС, потвърдиха

решението на КЗД и така беше променена наредбата и всички З. могат да ползват тази договорена дентална услуга – изработване на специализирано медицинско изделие – цяла зъбна протеза. Има и друг път дискриминация за възраст по Наредба № 9/2019 г., съответно респективно, защото върху тази наредба се договаря Национален рамков договор за денталната медицина по отношение на психично болните лица. Беше договорено 2012-2021 г. лечението само на З. до 18 г., лечение под обща анестезия и пак във връзка с това решение и съдебно обжалване за целите протези наредбата беше променена през 2021 г., ДВ бр. 82/2021 г. и беше премахната възрастовата дискриминация. Всички психично болни лица над 18 г. могат да ползват лечение под обща анестезия. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Т.: Оспорвам. Считаю, че не е относимо към предмета на делото.

Юриск. П.: Правя възражение. Не е относимо към предмета на делото.

Адв. Ч.: Не оспорвам представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи, както и представените от заинтересованата страна Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юриск. Т.: Моля да отмените решението на КЗД изцяло като незаконосъобразно, поради противоречие с материалния закон. При преценка за липса на компетентност да решите делото по същество и да оставите жалбата на г-н Г. без уважение. Моля да дадете задължителни указания на КЗД по тълкуването и прилагането на закона, с оглед решаване на преписката в този смисъл. Подробни аргументи и съображения съм изложила в жалбата. Правя възражение за прекомерност. Не претендираме възнаграждение.

Юриск. П.: Моля да уважите жалбата на НЗОК и да отмените постановеното от страна на КЗД решение като неправилно. Изложили сме доводите на НЗОК в хода на самото производство пред административния орган, подкрепени и със събраните в преписката становища на останалите страни в производството.

Ноторно известен факт е и обръщам внимание, че множество разпоредби и други законови и подзаконови нормативни актове е прието, че лицата до 18 г. представляват приоритетна група в регулацията на съответното обществено отношение и в този смисъл намираме, че решението е неправилно и незаконосъобразно.

Адв. Ч.: Поддържам казаното преди малко. Нашето становище по същество е буквално изписано в решението на КЗД и ние поддържаме същото. Не претендираме

възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д.: Моля да отхвърлите двете жалби като неоснователни и противоречащи на материалния закон и да потвърдите и оставите в сила решението на КЗД изцяло.

Считам, че е нарушен принципът на равнопоставеност при ползване на медицинска помощ и здравни услуги, които са разпоредени в ЗЗО, чл. 5, т. 5, ЗЗдр. чл. 2, т.1 равнопоставеност при ползване на здравни услуги.

Считам, че са нарушени и основни конституционни права на гражданите, тъй като в чл. 52, ал. 1 от Конституцията на РБ, гражданите имат право на здравно осигуряване гарантиращо достъпна медицинска помощ и ал. 3 – държавата закриля здравето на гражданите по този начин, когато са лишени от договорени дентални дейности за лечение на пулпит и пародонтит при лечение на временни зъби, лечение на пулпит и пародонтит при постоянни зъби, и екстракция на временен зъб, за 3. за лица над 18 г. По този начин държавата не гарантира достъпността на медицинската помощ, тъй като голяма част от гражданите, особено пенсионерите, които също са защитена група, не могат да си позволят това скъпо лечение от 200,300 лева за да отделят от пенсиите си, за да могат да си позволят лечение на пулпит и пародонтит на постоянен или временен зъб, което води до вадене на този зъб. Единственият начин да бъде спасен е да се лекува този зъб и ние сме принудени, ако нямат финансова възможност да им вадим зъбите и след това здравната каса да им поеме частично изработване на цяла зъбна протеза.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: