

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9351** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Х. Д. - редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - Заместник на главния прокурор при ВКП - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Д. Х. Д. срещу Решение № 1677/04.08.2025 г. на заместник на главния прокурор при ВКП.

Към жалбата се прилагат писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 23.09.2025 г., с която се представя заявление, заповед от 26.08.2025 г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 20.10.2025 г., ведно с приложени доказателства под опис, а в останалата част има характер на становище.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 20.10.2025 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам жалбата и становището си от 20.10.2025 г., както и приложените писмени доказателства, които моля да приеме. Не възразявам да се приеме

административна преписка. Както съм посочила, тя е представена непълна и поради това съм представила липсващите документи.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам становището от 20.10.2025 г. Във връзка с допълнително представените доказателства от жалбоподателя, описаните под № 1; № 2 и № 3 не възразявам да бъдат приложени към преписката. Доказателството под № 4 моля да не бъде приемано, тъй като считам същото за неотносимо към предмета на делото. Също така считам, че са неотносими към предмета на делото представените доказателства с жалбата. Взела съм становище по отношение на становището от 20.10.2025 г. във връзка с тяхната неотносимост към спора.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт, както и всички представени от страните писмени доказателства.

Във връзка с направените възражения от процесуалния представител на ответната страна, съдът намира, че същите са по същество на делото и касаят доказателствената стойност на документите във връзка с установяване на релевантните по делото факти, което съдът ще цени с крайния съдебен акт.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, приложени към молба от 23.09.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба на жалбоподателя от 20.10.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Моля да уважите жалбата и да прогласите нищожността на обжалвания акт, както е посочено в становището с аргумент за липса на компетентност предвид факта, че правомощията на и.ф. главен прокурор са прекратени считано от 21.07.2025 г., тоест заповедта, а именно Заповед № РД-04-211/02.08.2025 г., с която са делегирани правомощия на автора на административния акт е издадена и подписана от г-н С. след прекратяване на неговите функции. С нея г-жа М. Л. е определена за лице, което да взема решения по ЗДОИ. При условията на евентуалност изразявам искане да отмените обжалваното решение като незаконосъобразно и издадено при липса на фактически и правни основания. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък и желая да ми бъдат присъдени разноските по делото.

ЮРК. Д.: Моля да приемете жалбата за неоснователна. Подробно сме изложили доводи в тази връзка в представеното становище от 20.10.2025 г. Считам, че при издаване на оспореното решение не са допуснати нарушения на разпоредбата на чл. 146 от АПК, а оспореното решение е издадено в законовия срок от орган, който се е произнесъл в рамките на негова компетентност при делегиране по надлежния в закона ред права в тази връзка. Искането да бъде обявена нищожност на оспореното решение така, както беше изложено днес е неоснователно, тъй като цитираната заповед от жалбоподателя № РД-04-225/26.08.2025 г. не е заповед, с която и.ф. главен

прокурор делегира права на издателя на оспореното решение, а именно г-жа М. Л. в качеството си на заместник на главния прокурор. Тя е издала оспореното решение съобразно делегирани правомощия въз основа на Заповед №РД-04-122/12.05.2025 г. на и.ф. главен прокурор, поради което считам, че е неоснователно.

СЪДЪТ намира, че преписката не е попълнена. Това е така, тъй като не е представена заповедта, която е цитирана в оспореното решение

В тази връзка, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ дадения ход по същество в днешното съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи Заповед № РД-04-122/12.05.2025 г. на и.ф. главния прокурор в 3-дневен срок, считано от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.11.2025 г. от 14:55 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: