

РЕШЕНИЕ

№ 39740

гр. София, 28.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **12148** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл. 46а, ал. 1 от ЗЧБ.

Производството е образувано по жалба на О. К., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на У., [дата на раждане], съд. адр. [населено място], [улица], ет. 1 срещу заповед № 365з-7350/02.09.2025 г. на директора на ОД-МВР-В., с която му е наложена принудителна административна мярка „принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци за срок до 6 месеца“, на основание 44, ал. 6 и ал. 10 от ЗЧРБ.

Ответникът по жалбата я оспорва изцяло и моли да бъде отхвърлена.

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, насочена е срещу акт, който подлежи на обжалване пред административния съд, поради което е допустима и следва да се разгледа по същество.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства по реда на чл. 168 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна при цялостна проверка на основанията за законност на административния акт по чл. 146 от АПК:

Административният акт е издаден от компетентен орган по чл. 44, ал. 1 от ЗЧРБ, в предписаната от закона форма – чл. 44, ал. 10 от ЗЧРБ, поради което е валиден. С него на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка принудителна административна мярка „принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци за срок до 6 месеца“, на основание чл. 44, ал. 6, ал. 8 и ал. 10 от ЗЧРБ. Съгласно разпоредбата на чл. 44, ал. 6 от ЗЧРБ, в случаите, когато чужденецът, на когото е наложена принудителна административна мярка по чл. 39а, ал. 1, т. 2 и 3, възпрепятства изпълнението на заповедта или е налице опасност

от укриване, органите по ал. 1 могат да издадат заповед за принудително настаняване на чужденеца в специален дом за временно настаняване на чужденци с цел организиране на връщането или експулсирането. Принудително настаняване се разпорежда и в случаите, когато чужденецът не изпълнява условията на наложените по ал. 5 обезпечителни мерки. Следователно, материално-правните предпоставки за законност на процесната заповед за налагане на ПАМ са наличието на заповед за ПАМ по чл. 39а, ал. 1, т.т. 2 и 3 от ЗЧРБ, както и установено възпрепятстване изпълнението на заповедта или опасност от укриване. Безспорно по делото е, че на жалбоподателя е наложена ПАМ по чл. 39а, ал. 1, т. 3 от ЗЧРБ – „експулсиране“ със заповед № 3-2357/20.08.2025 г. на Председателя на ДАНС. С това първата материално-правна предпоставка за налагане на процесната ПАМ е осъществена. Втората материално правна предпоставка, визирана в ч. 44, ал. 6 от ЗЧРБ, която се сочи в обжалваната заповед, е опасност от укриване. Видно от докладна записка рег. № 12556р-1752/03.09.2025 г. на ПИ в Сектор „Миграция“, инспектор Н. С., във връзка с изпълнение на ПАМ „експулсиране“ по заповед № 3-2357/20.08.2025 г. на Председателя на ДАНС, жалбоподателят е издирван на регитрирания от него адрес в [населено място], кк „Чайка“, „К. плаза“, ап. 9, но не е открит. Впоследствие е обявен за общо държавно издирване, от което е снет след установяването му – писмо рег. № 365р-59106/28.10.2025 г. на началник сектор „Миграция“, ОДМВР-В., гл. инспектор Д. Г. Предвид тези факти по издирване на жалбоподателя във връзка с наложената му ПАМ „експулсиране“, съдът приема, че жалбоподателят е лице, което има опасност да се укрие и осуети изпълнението на заповедта по чл. 39а, ал. 1, т. 3 от ЗЧРБ. Правилно е определен и продължителността на ПАМ във вр. чл. 44, ал. 8 от ЗЧРБ.

Предвид изложеното до тук съдът приема, че жалбата е изцяло неоснователна.

Въз основа на гореизложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалба на О. К., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на У., [дата на раждане] , съд. адр. [населено място], [улица], ет. 1 срещу заповед № 365з-7350/02.09.2025 г. на директора на ОД-МВР-В..

Решението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.