

# РЕШЕНИЕ

№ 18965

гр. София, 07.10.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов**

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5973** по описа за **2024** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Изпълнителен директор на Агенция за устойчиво енергийно развитие- [населено място] срещу Решение №5653/07.12.2023 година, постановено по н.а.х.д.№6476/2023 година по описа на СРС,132 състав, отменящо Наказателно постановление № 7/03.04.2022 година на Изпълнителен директор на Агенция за устойчиво енергийно развитие, с което последният на основание чл.чл.64 от ЗЕВИ на „ Кripto Солар“ ЕООД наложил имуществена санкция в размер на 500 лева за извършено нарушение на чл.34,ал.8 от ЗЕВИ, във връзка с чл.4,ал.3,т. в от Наредба № РД—16-1117/14.10.2011 година.

Развитите в жалбата оплаквания са за неправилност и незаконосъобразност на оспореното съдебно решение. Твърди се, че неправилно СРС е приел, че няма как да е извършено нарушението на дата 01.2022 година, а на друга дата. Иска се отмяна на решението и потвърждаване на Наказателното постановление .

В съдебно заседание, касаторът- Изпълнителен директор на Агенция за устойчиво енергийно развитие редовно и своевременно призован,не изпраща представител.

Ответникът по касация- „ Кripto Солар“ ЕООД- [населено място] редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

Представителят на СГП-прокурор К. изразява становище за основателност на жалбата и моли решението на СРС да бъде отменено и потвърдено Наказателното постановление.

Административен съд София-град, след като прецени събраните по делото доказателства, ведно с доводите и изразените становища на страните, прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, същата се явява неоснователна. Съображенията за това са следните:

От доказателствата по делото е установено, че „Крипто Солар” ЕООД е производител на енергия от възобновяем източник с обща инсталирана мощност над 30 Kw, като с Договор от 12.11.2021 година закупил фотоволтаична централа с мощност до 165.60 kWp в [населено място], [община] и до 28.02.2022 година не е подал в АУЕР Заявление за издаване и прехвърляне на гаранции за произхода на енергията, произведена за месец януари 2022 година, а е подал Заявление едва на дата 06.12.2022 година.

На същата дата е констатирано, че ответникът по касация е следвало да подаде Заявление за произведената електрическа енергия за месец януари 2022 година до 28.02.2022 година, но не го е направил и на 01.03.2022 година е извършил нарушение на чл. 38, ал. 4 ЗЕВИ вр. чл. 4, ал. 3, т. 2 от Наредба № РД-16-1117 от 14.10.2011 година, като на 05.01.2023 година срещу ответника по касация е съставен АУАН № 1, а въз основа на него е издадено и Наказателно постановление № 7/03.04.2023 година, с което на ответника по касация е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева.

СРС е анализирал всички доказателства по делото и приложимите правни норми, като Решението не е постановено при нарушение на материалния закон. Обосновано СРС е приел, че съгласно чл. 31, ал. 5, т. 1 ЗЕВИ общественият доставчик, съответно крайните снабдители изкупуват произведената електрическа енергия от възобновяеми източници при следните условия: по преференциална цена за количествата електрическа енергия до размера на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциални цени в съответните решения на КЕВР; за обектите по чл. 24, т. 3 определеното нетно специфично производство на електрическа енергия не се прилага; Чл. 34, ал. 8 ЗЕВИ предвижда, че за изкупената електрическа енергия по чл. 31, ал. 5, т. 1 производителите заявяват издаване на гаранции за произход и ги прехвърлят на обществения доставчик, съответно на крайния снабдител. Срокът за подаване на това заявление е уреден в чл. 4, ал. 3, т. 2 от Наредба № РД-16-1117 от 14.10.2011 година за условията и реда за издаване, прехвърляне, отмяна и признаване на гаранциите за произход на енергията от възобновяеми източници - един календарен месец след месеца, в който енергията е произведена, а за неизпълнението на това задължение санкционната разпоредба на чл. 64, ал. 1 ЗЕВИ предвижда за юридически лица имуществена санкция от 500 до 10 000 лева.

Правилен е изводът на СРС, че ответникът по касация като производител на енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност над 30 Kw е адресат на горепосоченото задължение, но не е подал Заявлението за издаване и прехвърляне на гаранции за произхода на енергията, произведена за месец януари 2022 година до

28.02.2022 година, с което на 01.03.2022 година е започнал да осъществява нарушение на чл. 38, ал. 4 ЗЕВИ вр. чл. 4, ал. 3, т. 2 от Наредба № РД-16-1117, но с Наказателното постановление „ Крипто Солар“ ЕООД е санкционирано за това, че е извършило нарушението не на 01.03.2022 година, а на 01.02.2022 година, което няма как да е извършено, защото срокът за подаване на заявлението, относимо за януари 2022 година е бил до 28.02.2022 година. Към дата 01.02.2022 година няма извършено нарушение от страна на ответника по касация. Правилен е и изводът на СРС, че чл. 53, ал. 2 ЗАНН не може да намери приложение, тъй като нередовността е допусната не с акта, а с НП и на тази плоскост е отменил Наказателното постановление, който извод се споделя от настоящата съдебна инстанция.

Всичко това води до извод, че Решението на СРС е правилно и следва да бъде оставено в сила, а предявената срещу него жалба отхвърлена.

Страните не са заявили претенции за присъждане на разноски.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 АПК,Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА РЕШЕНИЕ №5653/07.12.2023 година, постановено по н.а.х.д.№6476/2023 година по описа на СРС,132 състав.

РЕШЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.