

Протокол

№

гр. София, 11.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 11.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **8593** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. В. Ш. - редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

Пълномощното на адв. Д. е закрепено към писмото на ответника от 19.11.2012 г., с което са представени писмени доказателства по делото, след списъка за призоваване.

Пълномощното на адв. Д. да се постави в папката по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР на ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ВОЕННИ КЛУБОВЕ И ВОЕННО-П. ДЕЛО – редовно призован, представлява се от юрк. Н. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 19.11.2012 година, с което са представени писмени доказателства, за които СЪДЪТ е дал указания в определението за насрочване.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Не възразявам да се приемат

доказателствата, представени от ответника като считам, че по-голямата част от тях не касае конкретния казус. Във връзка с дадените указания на СЪДА в определение от 25.09.2012 година по отношение на направените искания от нас с жалбата, касаещи т. 3 и т. 4, моля да ни бъде допусната съдебно кадрова експертиза, с въпроси подробно описани в молбата, която представям днес, за изясняване на обстоятелствата дали към датата на издаване на оспорваната в настоящото съдебно производство заповед длъжността, от която е освободена е съществувала. Това доказателствено искане е направено във връзка с факта, че ответникът не е представил разписание, влизащо в сила към датата 28.08.2012 година, когато е издадена оспорваната заповед.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Само да направя уточнение, че към 28.08.2012 година разписание не е налично в агенцията. Представено е такова от 01.09.2012 година поименно в Агенцията. Последното актуално длъжностно разписание е № БМ-472/ 10.07.2012 година. По искането на процесуалния представител на жалбоподателя за експертиза, предоставям на СЪДА.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото допълнително представените на 19.11.2012 година от ответника писмени доказателства.

По отношение на направеното искане за назначаване на съдебно кадрова експертиза СЪДЪТ намира, че същото за относимо към предмета на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на съдебно кадрова експертиза с въпроси, поставени от жалбоподателя в депозираната в съдебно заседание писмена молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 лева вносим от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес.

След представянето на вносен документ делото да се докладва в 33 за определяне на ВЛ.

За събирането на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.04.2013 година, от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.43 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

