

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 29.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **2728** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С протоколно определение от 22.06.2021г. съдът е допуснал извършването на комплексна техническа и ССЧЕ /икономическа/ експертиза, изпълнима от вещо лице строителен инженер, който да отговори на 1 въпрос, формулиран в т. 4 от доказателствените искания в жалбата на жалбоподателя и от вещото лице, специалист по ССЧЕ и икономически експертизи, който да отговори на останалите въпроси, формулирани в т. 4, т.е. въпрос 2, 3 и 4 от жалбата на дружеството, както и на въпроси от 9 до 12 включително в молба, представена в съдебното заседание на 22.06.2021г. от адвокат А., в качеството ѝ на процесуален представител на ответника.

За вещото лице, което да даде заключение в техническата част на експертизата, съдът е определил депозит в размер на 100 лв., вносим от жалбоподателя.

В съдебно заседание, проведено на 12.10.2021г., вещото лице А. С. Г., при наличието на приложени в делото доказателства на електронен носител, е поискал да му бъде предоставено копие от информацията на електронен носител, касаеща дружествата [фирма], [фирма] и [фирма], както и за останалите общо 11 дружества.

На 25.10.2021г. по делото е постъпила молба от ответника, към която е приложена товарителница, удостоверяваща предоставяне на исканите доказателства на електронен носител, с оглед запознаване със същите от вещото лице Г., като са поставени и допълнителни въпроси към вещото лице Г.. С молбата са представени и констативни актове за установяване на годността на строежа и технически паспорти, описани в приложение към молбата.

На 25.10.2021г. е постъпила молба от жалбоподателя по делото, с искане вещото лице Г. да посети и направи оглед на място на процесния обект.

Съдът, с оглед формулираните 5 въпроси в молбата на ответника и искането на жалбоподателя, намира че следва да допълни въпросите на допуснатата комплексна техническа и ССЧЕ /икономическа/ експертиза, в техническата ѝ част, като определи и

депозит за същото лице Г. вносим от ответника и допълни размера на депозита за същото вещо лице, вносим от жалбоподателя.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА въпросите по допусната комплексна техническа и ССЧЕ /икономическа/ експертиза, в техническата ѝ част, като вещото лице Г., след като се запознае с доказателствата по делото, вкл. и представените на електронен носител, както и посети на място процесния обект, да отговори на въпросите, поставени в молба от 25.10.2021г. на ответника – изпълнителния директор на ДФ Земеделие.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за допълнителните въпроси по допусната експертиза, в техническата ѝ част, изпълнима от вещото лице Г., в размер на 300 лв., вносими от ответника в 10-дневен срок от съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит по допусната експертиза, в техническата ѝ част, изпълнима от вещото лице Г., във вр. с необходимостта от посещение на място на процесния обект от вещото лице по искане на жалбоподателя, в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

Преписи от определението да се изпратят на страните и вещото лице Г..

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: