

# Протокол

№

гр. София, 04.06.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 04.06.2015 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **2195** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 14.35 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Й. С., редовно призван на 12.05.2015 г., не се явява.  
Представява от адв.З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно призван на 18.05.2015 г., не се явява лично. Представява се от юрк.К. с пълномощно от днес.

СГП редовно призвана на 13.05.2015 г., не изпраща прокурор за участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на страните, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го – производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК по жалба на С. Й. С. срещу Ревизионен акт № Р-2210-1403893-091-01/02.12.2014 г., потвърден с Решение № 222/16.02.2015 г. на директора на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена в съда по реда на чл.150 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-135/09.03.2015 г. на ДОДОП-С..

ДОКЛАДВА свое определение № 2443 от 11.05.2015 г.

ДОКЛАДВА писмо изх.№ 640/19.05.2015 г. на Агенция по вписванията с приложени заверени копия от документи по фирменото дело на [фирма], ЕИК[ЕИК].

адв.З.: Поддържам жалбата. Запознат съм изпратената по делото административна преписка - възражения по нея нямам, не оспорвам на истинността на съдържащите се в нея документи. Материалите към писмо изх.№ 640/19.05.2015 г. на Агенция по вписванията документи да се приемат. Поддържам молбата си от 09.04.2015 г. за назначаване на експертиза по формулираните в нея задачи. Вещото лице трябва да е със специалност по счетоводна отчетност, независимо, че в молбата съм посочил експертизата като съдебно-икономическа.

юрк.К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, представена по делото по реда на чл.150, ал.2 ГПК. В изпълнение на определението за насрочване, представям и моля да приемете заверени за вярност с оригиналите им Заповед № РД 01-552 от 07.05.2013 г. на директора на ТД на НАП-С., писмо изх.№ 94-С-1284#4 от 28.05.2015 г. на директора на ТД на НАП-С. с приложена Заповед № 980.1/30.10.2012 г., Заповед № 1650/18.05.2009 г. на изпълнителния директор на НАП-С. и Заповед № 214.14/13.05.2010 г. на изпълнителния директор на НАП-С.. Моля за допълнителен срок, в който да представя, тъй като поради мой пропуск не представям днес Г. на жалбоподателя по ЗДДФЛ за 2011 г. и доказателства за внесения по нея данък. Смятам, че с оглед предмета на спора е необходима съдебно-оценителна експертиза, а исканата ССЕ като предварителна такава не е необходима.

адв.З.: Не оспорвам днес представените от процесуалния представител на ответника

писмени доказателства досежно компетентността на органите по приходите, участвали в ревизията. Държим да се изготви най-напред ССЕ, а въз основа на заключението ѝ ще ангажираме и С..

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.1, изр.1, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, както са изпратени по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-135 от 09.03.2015 г. на ДОДОП-С., с частичен опис, класирани на л.5 до 325 от делото.

ПРИЕМА служебно изготвената справка от Търговския регистър за [фирма], ЕИК[ЕИК] с историята на съдружниците, като отразените в нея обстоятелства като вписани в публичен регистър ще се ценят като общо известни такива по чл.155 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени под опис с писмо изх. № 640/19.05.2015 г. на Агенция по вписванията регистрацията на [фирма], ЕИК[ЕИК] и вписаните промени на съдружниците му до 13.04.2011 г.

ПРИЕМА представените в днешно с.з. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, както се изброиха по-горе в протокола.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника исканата възможност в следващото с.з. в цялост да изпълни указанията по определение № 2443 от 11.05.2015 г., като представи Г. на жалбоподателя по ЗДДФЛ за 2011 г. ведно с приложенията ѝ и платежни документи за внесения от него данък за 2011 г.

ДОПУСКА изслушването на ССЕ по задачите, формулирани в молба на жалбоподателя от 09.04.2015 г., при първоначален депозит 350 лв., вносим в 7-дневен срок по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДЕЛОТО на доклад за назначаване на вещо лице с внесен депозит.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.10.2015 г. – 9.30 часа, за когато страните уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: