

Протокол

№

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова
Ася Тодорова

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **7997** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.19 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ И Ф ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ редовно
призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ „КАРОЛ КАПИТАЛ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕАД редовно призован, представлява се
от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СПП, редовно призована, явява се прокурор Р..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

юрк. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

юрк. Г.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните и участващия по делото прокурор не сочат и не представят
писмени доказателства за установяване на касационни основания

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

юрк. Г.: Моля да уважите подадената касационна жалба по подробно изложените в нея съображения. Считам, че решението на СРС е неправилно, моля да го отмените и да постановите ново, с което да потвърдите изцяло наказателното постановление. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции.

юрк. Г.: Моля да потвърдите решението на въззивната инстанция като правилно и обосновано. Аргументи съм изложила в писмени бележки. Нарушението, за което е наложено наказание, е пряко приложение на европейска норма, която считаме за недостатъчно ясна и молим съдът да отправи преюдициално запитване. Формулираните въпросите са в писмените бележки.

юрк. Г.: На този етап от процеса е недопустимо такова искане. Ако съдът ще го разглежда, моля да отмени хода по същество и да се запознаем и да изразим становище.

юрк. Г.: Същото искане е отправено още пред въззивната инстанция.

юрк. Г.: Във връзка с уточнението, моля да се вземат предвид аргументите, което сме изразили пред СРС. Противопоставяме се на искането за отправяне на запитване към Съда на Европейския съюз, не са налице предпоставките за това.

ПРОКУРОРЪТ: Относно искането предоставям на съда.

СЪДЪТ НАМИРА, че на този етап не е налице основание да отмени определението, с което се даде ход на устните състезания. В случай, че отправеното искане бъде намерено за основателно, съдът в закрито заседание ще отмени определението за даване ход по същество и ще отправи такова. В случай, че искането бъде намерено за неоснователно, ще бъде отхвърлено със съдебното решение на АССГ.

юрк. Г.: Моля за срок за представяне на писмено становище, тъй като пред РС защита на ответника е осъществена от друг колега.

юрк. Г.: Моля да уважите молбата за преюдициално запитване. Претендираме разноски за двете съдебни инстанции.

Прокурор Р.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за депозиране на писмено становище от касатора по съществото на спора и по искането преюдициално запитване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

