

Протокол

№

гр. София, 20.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12286** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, И. С. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от „Е.“ вх. № 12734/ 05.04.2022 г. с приложени писмени доказателства в оригинал – документи, относно изплащането на суми на лицето И. И. за периода 01.01.2014 г. – 31.12.2018 г.

Съдът даде възможност на адв.К. да се запознае с постъпилите в оригинал писмени доказателства.

АДВ.К.: Да се приемат, относно допустимостта им ще изразя становище в хода по същество.

ЮРК.С.: Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от [фирма] с вх. № 12734/ 05.04.2022 г. доказателства в оригинал.

СЪДЪТ счита, че с оглед постъпилите оригинали на разписки за получени суми, които не представляват всички представени разписки в хода на административното производство, за изясняване на спора от фактическа страна е необходимо да се назначи ССЧЕ. Вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото и представените оригинали на разписки да отговори на въпроса: Какъв би бил размерът на задълженията, установени в ревизионния акт и съответните лихви, ако се вземат предвид само сумите, за които са представени разписки в оригинал от [фирма], поради което на осн. чл. 171, ал. 2 АПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши справки, където е необходимо, отговори на въпроса: Какъв би бил размерът на задълженията и съответните лихви, ако се вземат предвид само сумите, получени от И. С. И. по представени доказателства в оригинал от [фирма] с писмо вх. № 12734/ 05.04.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за извършване на експертизата в размер на 500 лева. Всяка от страните следва да плати по 250 лева по сметка на Административен съд София-град от 10 - дневен срок от днес. В същия срок да се представят доказателства за внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице М. Р. Н. – Г..

Вещото лице да бъде уведомено след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

ЮРК: С.: Правя възражение относно внасяне на депозит от ответника, изследването на този въпрос е в полза на жалбоподателя. За нас този факт не е релевантен.

АДВ.К.: Поискали сме ги в оригинали. Представените в оригинал са по-малко от претендираните от ответника. Сумата е определена като задължение допълнително от НАП и тежестта на доказване е на този, който определя допълнителните задължения. НАП е запорирал сметката на доверителя ми, приходите му са само от заплата, която не може да усвоява. Поставени сме в затруднение да платим депозит. Тежестта на доказване е на НАП. Оригиналите не съдържат данни по отношение на клиента ми ЕГН, адрес, кой е платил сумите, кой е съставил разписките, липсва печат на

дружеството.

Съдът счита, с оглед факта, че тежестта да докаже законосъобразността на РА е за ответника, не са налице основания той да не заплаща възнаграждение за вещо лице. Експертизата е назначена по инициатива на съда, а не на жалбоподателя, поради което на основание чл. 76 ГПК, разноските е справедливо да се поемат от двете страни. По изложените съображение не са налице основания за отмяна на определението, с което ответникът е задължен да заплати депозит за вещо лице.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.06.2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: