

# РЕШЕНИЕ

№ 1888

гр. София, 23.03.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10835** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.  
Образувано е по жалба на Д. БГ О., ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], жк О. купел, ул. 692 № 12, представлявано от управителя В. Г. чрез адв. П. против Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а б. А от ЗДвП - /ПАМ/ № 20-4332-005911/24.09.2020 г., издадена от М. Ц. М. полицейски инспектор към СДВР-ОПП – за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца за нарушаване на чл. 171, т. 2а б. а от ЗДвП. Твърденията в жалбата са, че е нарушен материалния и процесуалния закон.

В открито съдебно заседание жалбоподателят не се явява и се представлява от адв. П., която моли съда да я уважи по изложените в нея съображения.

Ответникът – М. Ц. М. полицейски инспектор към СДВР -ОПП, не се представлява.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

При извършена проверка от служители на СДВР- ОПП на 23.09.2020г. около 16.30 ч. в [населено място], по ул. А. С. в посока към бул. А. Л. към ул. Св. К. е установено, че Ц. С. С. управлява лек автомобил Хюндай с регистрационен номер СВ 3106 РТ, собственост на Д. БГ О. и при извършена проверка се установило, че водачът управлява, без да притежава свидетелство за правоуправление, след като е лишен от това право по административен ред. За установеното административно нарушение на

чл.150, от ЗДвП му е съставен АУАН № 302869/23.09.2020г., въз основа на който е издадена и оспорената заповед № 20-4332-005911/24.09.2020г. от М. Ц. М. полицейски инспектор към СДВР- ОПП, с която на основание чл. 171, т.2а б.А от ЗДвП по отношение на жалбоподателя- собственик на МПС е приложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, на основание чл.172, ал.2, т.3 от ЗДвП, вследствие на което са отнети свидетелството за регистрация на МПС и регистрационните табели на автомобила.

Като доказателства по делото са представени, АУАН № 302869/23.09.2020г., наказателно постановление № 20-4332-017949/13.10.2020г., протокол за ПТП от 23.09.2020г., декларация на водачите, и заповед № 8121з 1496/06.12.2016г на МВР , както и заповед № 8121з-1524/09.12.2016г на МВР, заповед № 513з-1618/26.02.2018г на СДВР, както и справка картон на водача Ц. С. С.. От тях се установява, че на 23.09.2020г. около 16.30 ч. в [населено място], по ул. А. С. в посока към бул. А. Л. към ул. Св.К. е установено, че Ц. С. С. управлява лек автомобил Хюндай с регистрационен номер СВ 3106 РТ , собственост на Д. БГ О. и при извършена проверка се установило, че водачът управлява, без да притежава свидетелство за правоуправление, след като е лишен от това право по административен ред. За установеното административно нарушение на чл.150, от ЗДвП му е съставен АУАН № 302869/23.09.2020г. Причина за издаването на заповедта се корени в обстоятелството, което се установява от справката картон на водача, че на дата 21.09.2020г при проверка на шофьора Ц. С. С. на същия му е отнето СУМПС, като въпреки това два дни по късно – на 23.09.2020г същият е продължил да управлява МПС, като е допуснал и извършването на ПТП.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срок, от надлежна страна и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материално- правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Съгласно чл.171, ал.1 от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки: като в т.2а от същия закон е визирана хипотезата на прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който е предоставил управлението на моторно превозно средство на лице, без да притежава съответното свидетелство за управление – за срок от 6 месеца до една година.

В конкретния случай в процесната заповед е посочено, че Ц. С. С. е управлявал лек автомобил, без да притежава свидетелство за правоуправление, което е било отнето по административен ред. Ц. С. е бил служител на Д. БГ О. и именно това дружество е предоставило управлението на автомобила на същия. От представения АУАН № 302869/23.09.2020г се установява, че С. не притежава СУМПС, тъй като му е отнето по административен ред. Ако лицето е притежавало СУМПС към датата на проверката в тежест на жалбоподателя е да докаже това обстоятелство, доколкото противното се

установява от приетия АУАН. Осъщественият състав на чл.171 т.2а от ЗДвП се свежда до притежаването/непритежаването на съответното СУМПС. Същото като официален удостоверителен документ е със срок, което предопределя и срочността на правото на водача да управлява МПС, разполагайки с валиден удостоверителен документ за правоспособност. С изтичането на срока, за който държавата е признала на съответното лице правото да управлява МПС, същото се прекратява /без значение факта, че лицето е положило изпит за правоспособност/. Срочността на правото е отразена в официалния удостоверяващ правото документ. В случая се потвърждават изводите на административния орган,че към 23.09.2020г С.,на когото Д. БГ О., да е предоставил управлението на МПС не е притежавал СУМПС, ,а това само по себе си е предпоставка за приложението на чл.171 т.2а от ЗДвП.

С оглед на горното жалбата се явява неоснователна и следва да се отхвърли.

По изложените съображения, Административен съд – София град, III отделение, 13 състав

### Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. БГ О.,ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място],жк О. купел,ул.692 № 12,представявано от управителя В. Г. чрез адв.П. против Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка по чл.171, т.2а б.А от ЗДвП - /ПАМ/ № 20-4332-005911/24.09.2020 г., издадена от М. Ц. М. полицейски инспектор към СДВР-ОПП – за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца за нарушаване на чл.171, т.2а б.а от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване съгласно чл.172 ал.5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: