

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6490

гр. София, 22.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в закрито заседание на 22.08.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

като разгледа дело номер **3465** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.99, ал.8 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалби на М. А. Д. и Д. В. Д. против решение № 2-ПР/2021г. от 28.06.2021г. на министъра на околната среда и водите. С определение № 3161/15.04.2022г., т.ІІ (втора), влязло в сила в тази му част на 17.06.2022г., е допуснато предварително изпълнение на оспорения акт на основание чл.167 АПК.

С молба от 13.07.2022г. жалбоподателите са поискали отмяна на определение № 6001/17.06.2022г. по адм. д. № 5206/2022г. на Върховния административен съд (ВАС), VI отделение, с което е оставено в сила горепосоченото определение, постановено по настоящето дело. Заедно с това в искането подателите заявяват, че същото е насочено против допуснатото предварително изпълнение на решение № 2-ПР/2021г. от 28.06.2021г. на министъра на околната среда и водите. Като прецени в съвкупност изявленията, направени в искането за отмяна, съдът настоящия състав приема, че предмет на искането са определение № 3161/15.04.2022г., т.ІІ (втора), постановено по адм. д. № 3465/2022г. на Административен съд София град, Второ отделение, 32 състав, с което е допуснато предварително изпълнение на оспорения акт на основание чл.167 АПК и определение № 6001/17.06.2022г. по адм. д. № 5206/2022г. на ВАС, VI отделение, с което първото е оставено в сила.

С възражение от 15.08.2022г. заинтересованата страна [фирма] е изразила становище за недопустимост, а по същество – неоснователност на искането. Последното е съобщено на ответника на 09.08.2022г. и същият не е представил становище по него до днес.

След като обсъди доводите, изложени в искането за отмяна на влязло в сила определение, съдът в настоящия състав намира, че то е недопустимо. Съгласно чл.237, ал.1 АПК, на отмяна подлежат влезлите в сила определения, с които се прегражда

развитието на делото. Горепосочените определение № 3161/15.04.2022г. в частта му по т.ІІ и определение № 6001/17.06.2022г. по адм. д. № 5206/2022г. на ВАС, VI отделение, нямат такъв характер. Поради това и на основание чл.242, ал.2 във вр. с чл.213а, ал.2 АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на М. А. Д. и Д. В. Д., направено с молба от 13.07.2022г., за отмяна на влязло в сила определение № 3161/15.04.2022г. в частта му по т.ІІ (втора), постановено по адм. д. № 3465/2022г. на Административен съд София град, Второ отделение, 32 състав и окончателно определение № 6001/17.06.2022г. по адм. д. № 5206/2022г. на Върховния административен съд, VI отделение.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: