

РЕШЕНИЕ

№ 38878

гр. София, 08.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **13434** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 84, ал. 1 от Закона за марките и географските означения (ЗМГО).
Образувано е по жалбата на „Бассмания-1“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Решение № РС-192/24.11.2025 година на Председателя на Патентното ведомство на Република България, с което е отменена регистрацията № 105235 „Синя зона“ комбинирана, за всички стоки и услуги от класове 25, 39 и 43 на МКСУ (Решението).
Жалбоподателят твърди, че Решението е нищожно, постановено при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че общините не извършват търговска дейност, използвайки обозначението „синя зона“, поради което не могат да искат заличаване на марката. Твърди, че понятието „синя зона“ се използва единствено в общински наредби, при липсата на легално определение в действащото законодателство. Твърди, че марката „синя зона“ е регистрирана в EUIPO, поради което не може да бъде заличена от националния орган. Отделно от това твърди, че Председателят на Патентното ведомство не може да тълкува и прилага Закона за движението по пътищата. Твърди, че в Решението не са изложени конкретни мотиви. Твърди, че не е налице заблуждаващ елемент. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното Решение и да изпрати преписката на административния орган за ново произнасяне, с което производството бъде прекратено, или искането за заличаване на марката отхвърлено. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски. В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. В писмени молби от 19.01.2026 година, 26.02.2026 година, 19.03.2026 година, 17.06.2026 година, 06.07.2026 година, 15.09.2026 година и 17.09.2026 година излага подробните си съображения.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Твърди, че Решението е издадено от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила и правилно приложение на материалния закон. Твърди, че Решението е постановено след отмяна на Решение № РС-205-(1)/29.11.2023 година на Председателя на Патентното ведомство с Решение № 7276/03.07.2025 година, постановено по к.адм.д. № 853/2025 година по описа на Върховния административен съд на Република България, при съобразяване на дадените от съда указания по приложението на закона. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност, при отмяна на Решението, прави възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение. В писмено становище от 12.02.2026 година излага подробните си съображения.

Заинтересованата страна – „Център за градска мобилност“ ЕАД – С., чрез процесуален представител, оспорват жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски. В писмени становища от 31.03.2026 година и 28.09.2026 година излага подробните си съображения.

Заинтересованите страни – [община], [община], [община] и [община] не изпращат представители. В писмени становища от 03.07.2026 година, 06.07.2026 година и 17.09.2026 година излагат подробни съображения за неоснователност на жалбата.

Съдът след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи приема за установено от фактическа страна следното: Административното производство е започнало по искане с вх. № BG/N/2018/150116-11/06.04.2022 година от „Център за градска мобилност“ ЕАД - С., Общинско предприятие „Транспорт“ - Б., Общинско предприятие „Паркиране и репатриране“ - П., Общинско предприятие „Паркинги и гаражи“ - Д. и Общинско предприятие „Общински пазари и паркинги“ - С. за заличаване на регистрацията на марка с рег. № 105235 „СИНЯ ЗОНА“, комбинирана за всички стоки и услуги от класове 25, 39 и 43.

Марката, обект на искането за заличаване, е заявена за регистрация на 28.03.2018 година, регистрирана на 18.04.2019 година със срок на закрила до 28.03.2028 година за стоките и услугите от класове 25, 39 и 43 на Международната класификация на стоките и услугите (МКСУ), както следва:

Клас 25: „анорак; балтони; бански гащета; бански костюми; барети; бебешки гащички бельо; бельо; боди бельо; боксерки; боти; ботинки; ботуши; ботуши с връзки; бричове панталони; валенки филцови обувки; ватирани жакети, сака, куртки, якета; воали облекло; вратовръзки; вратовръзки с широки, свободно падащи краища; връхни дрехи; връхни палта; галоши; гети; гимнастически обувки, цвички; гимнастическо облекло; горници за ботуши; дамски дълги палта; дамски пликчета; джобове за дрехи; долни гащи; долни дрехи облекло; долни фусти, фустанели; дрехи за богослужение; дрехи от изкуствена кожа; дълги чорапи; дървени обувки; екипи за джудо; екипи за карате; еспадрили; жакети, сака, якета, куртки; жарсе дреха; жартиери за дълги дамски чорапи; жартиери за чорапи; жартиери, презрамки, тиранти; жилетки за костюми; калцуни; кантове за обувни артикули; каскети, кепета, шапки; качулки, гугли, капишони облекло; кепета, малки шапчици за теме; кимона; клинове панталони; кожени дрехи; кожени дълги дамски шалове; кожени яки; кожи с косъм за облекло; козирки за шапки; козирки - шапки; колани, пояси, каиши за облекло; колани-портмонета; комбинезони облекло; комплекти за новородени дрехи; конфекция; корсажи; корсажи дамско бельо; корселети; корсети бельо; костюми за водни ски; костюми за плуване; кърпички за горно джобче на сака; къси чорапи; ластици за чорапи; ливреи; лигавници, не от хартия; лигавници с ръкави, не от хартия; манипули църковна дреха; мантили дълъг дантелен шал; маншети облекло; маншони облекло; маншони за затопляне на краката,

неелектрически; маншони за уши облекло; маскарадни костюми; маски за спане; митри шапки; нагръдници; непромокаеми дрехи; облекла от хартия; облекло за велосипедисти; облекло за мотористи; обувки; обувни артикули; палта; панделки, ленти за глава; панталони; пантофи; пелерини; пети за дълги чорапи; пижами; плажни обувки; плажно облекло; платки за дрехи; подвижни яки; подметки за обувки; подплати, хастари (конфекция) части от облекло; покривала за глава; пола с шорти; поли; пончо; попиващо потта бельо; попиващи потта дълги чорапи; попиващи потта чорапи; потници; пояси, колани; пояси, широки платнени колани с висящи краища; прашки за панталони; предпазни подплънки за подмишници срещу изпотяване; презрамки, тиранти за дрехи жартиери; престилки; престилки облекло; принадлежности от метал за обувни артикули; приспособления за ботуши и обувки срещу подхлъзване; пуловери; рамки, форми, скелети за шапки; рибарски елеци; ризи с къс ръкав; ризи, блузи; рокли; рубашки, работни дрехи, комбинезони; ръкавели; ръкавици облекло; ръкавици с един пръст; сандали; сандали за баня; сари; саронги; скиорски обувки; скиорски ръкавици; слипове; спортни обувки; спортни фланелки; стелки; стихари; сукмани; сутиени; тениски; тоги; токове за обувни артикули; токове на обувки, пети на чорапи; трика; трикотаж; трикотажно и плетено облекло; три-четвърти чорапи; тюрбани; украшения за глава, шапки; униформи; фризьорски пелерини; футболни обувки; халати; халати за баня; хартиени шапки облекло; цилиндри шапки; чехли за баня; чорапогачи; шалове, забрадки; шалове шалчета за врата; шалчета и кърпи за врата; шалчета, мъжки вратовръзки със свободно висящи краища; шапки; шапки за баня; шапки, бонета за къпане; шипове за обувни артикули; шипове, бутони за футболни обувки; широки дълги дрехи облекло; шушони; яки облекло“;

Клас 39: „автобусен транспорт; автомобилен транспорт; болничен транспорт; бутилиране; воден транспорт; водоразпръскване; водоснабдяване; въздушен транспорт; доставяне на стоки по пощата; доставяне на цветя; експедиране на товари; експлоатация на шлюзи на канали; електроразпределение; железопътен транспорт; зареждане на банкомати (атм устройства); изваждане на потънали кораби; изстрелване на сателити за сметка на трети лица; информационни услуги, в областта на складирането; комисионерство при превозване на товари; корабно комисионерство; куриерски услуги съобщения или стоки; материално съхраняване на носители на данни или на електронно съхранени документи; морски транспорт; наемане на кораби за превоз на стоки; опаковане на подаръци; опаковане на стоки; организиране на морски пътувания; организиране на транспорт за туристически обиколки; отдаване под наем на автобуси; отдаване под наем на автомобили; отдаване под наем на водолазни звънци, кесони; отдаване под наем на водолазни комплекти; отдаване под наем на електрически винарни; отдаване под наем на железопътни вагони; отдаване под наем на жп товарни вагони-платформи; отдаване под наем на инвалидни колички; отдаване под наем на камери за дълбоко замразяване; отдаване под наем на коне; отдаване под наем на летателни апарати; отдаване под наем на навигационни системи; отдаване под наем на плавателни съдове; отдаване под наем на превозни средства с покрити багажници; отдаване под наем на самолетни двигатели; отдаване под наем на складове за стоки; отдаване под наем на складови контейнери; отдаване под наемна сухопътни превозни средства; отдаване под наем на състезателни коли; отдаване под наем на трактори; отдаване под наем на фризери; отдаване под наем на хладилници; охранителен транспорт за скъпоценности; пакетиране на стоки; пилотиране; подводно спасяване; превозване (на стоки); превозване на товари, стоки; пренасяне на багаж; придружаване на пътници; пътнически резервации; пътнически транспорт; разбиване на лед; развлекателен транспорт с лодки; разнасяне на вестници; разнасяне на колети; разнасяне на стоки; разнасяне на съобщения; разпространение на енергия; разтоварване и пренасяне на стоки с лихтер; разтоварване на кораби; резервация на

места за пътуване; речен транспорт; складиране; складиране на стоки; спасителни операции (транспорт); спасяване на имущество, стоки; спасяване на кораби от потъване; събиране на стоки за рециклиране (транспорт); съхраняване на плавателни съдове; таксиметров транспорт; теглене; теглене на буксир; товарене и разтоварване на кораби; трамваен транспорт; транспорт; транспорт на аварийни превозни средства; транспортиране и складиране на отпадъци; транспортиране и складиране на смет; транспортиране на мебели; транспортиране на пътници; транспортиране по тръбопровод; транспортиране с бронирани автомобили; транспортиране с шлепове; транспортна логистика; транспортни резервации; транспортни услуги за разглеждане на забележителности; транспортно комисионерство; услуги за споделяне на автомобил; услуги по преместване, пренасяне; фериботен транспорт; франкиране на пощенски пратки; шофьорски услуги“;

Клас 43: „ваканционни лагери настаняване; изработване на скулптури от храна; обслужване на бар; осигуряване на условия за къмпинг; отдаване под наем на автомати (диспенсери) за питейна вода; отдаване под наем на готварски уреди; отдаване под наем на зали за срещи; отдаване под наем на осветителни апарати; отдаване под наем на палатки; отдаване под наем на преносими постройки; отдаване под наем на столове, маси, покривки за маса и стъклени съдове; пансиони за животни; предоставяне на временен подслон; приготвяне и доставка на храни и напитки; резервации за временен подслон; резервации за пансиони; резервации за хотели; услуги на барчета; услуги на бюра за настаняване хотели, пансиони; услуги на детски ясли; услуги на домове за възрастни хора; услуги на закусвални; услуги на кафенета; услуги на мотели; услуги на пансиони; услуги на ресторанти; услуги на ресторанти за удон и соба традиционни японски спагети; услуги на ресторанти предлагащи традиционна японска кухня; услуги на ресторанти на самообслужване; услуги на столове; услуги на туристически домове, хижи; услуги на хотели; услуги по приемане за временно настаняване управление на пристигащи и заминаващи“.

С Решение № РС-205-1/29.11.2023 година на Председателя на Патентното ведомство на Република България искането е оставено без уважение. За да постанови този резултат административният орган е приел, че марката не попада под забраната на чл. 11, ал. 1, т. 6 и т. 7 от ЗМГО.

Решението е обжалвано от „Център за градска мобилност“ ЕАД – С..

С Решение № 25651/02.12.2024 година, постановено по адм.д. № 1463/2024 година по описа на Административен съд – София-град, жалбата е отхвърлена.

С Решение № 7276/03.07.2025 година, постановено по к.адм.д. № 853/2025 година по описа на Върховния административен съд на Република България решението е отменено, отменено е Решение № РС-205(1)/29.11.2023 година на Председателя на Патентното ведомство и преписката е изпратена на Председателя на Патентното ведомство за ново произнасяне по искането от 06.04.2022 година. За да постанови този резултат съдът е приел, че с регистрацията на марката „синя зона“ се засяга установения обществен ред по движението по пътищата, респ. паркирането, тъй като понятието е употребено в подзаконови нормативни актове. Въз основа на това е приел, че административният орган неправилно е приел, че не са налице основанията по чл. 11, ал. 1, т.т. 6 и 7 от ЗМГО. Съдът е указал на административния орган при новото разглеждане на делото да изведе изводи за наличието на предпоставките по чл. 11, ал. 1, т.т. 6 и 7 от ЗМГО.

С Решение № РС-192-(1)/24.11.2024 година Председателят на Патентното ведомство на Република България е заличил регистрираната с рег. № 105235 „синя зона“, комбинирана за всички стоки и услуги от класове 25, 39 и 43 на МКСУ. За да постанови този резултат органът е приел, че са налице предпоставките по чл. 11, ал. 1, т.т. 6 и 7 от ЗМГО, тъй като марка противоречи на обществения ред и може да въведе в заблуждение потребителите относно естеството, качеството, географския произход или други характеристики на стоките или услугите. Приел е, че понятието

„синя зона“ е въведено в правната уредба и може да въведе в заблуждение потребителите. Жалбата е подадена на 16.12.2025 година в срока чл. 84, ал. 1 от ЗМГО и от адресат на акта, поради което е допустима.

Решението е издадено от компетентен орган – Председателят на Патентното ведомство на Република България, арг. чл. 76, ал. 8, вр. ал. 7 от ЗМГО.

Оспореното решение е в писмена форма. Същото съдържа задължителните реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК. Изложени са ясни мотиви и разпоредителна част.

Решението е постановено при липсата на допуснати съществени процесуални нарушения. Спазена е специфичната процедура по искане за заличаване на марката. Притежателят на марката е уведомен за постъпилото искане и е представил писмено възражение срещу искането.

Съгласно чл. 9, ал. 1 от ЗМГО марката е знак, който е способен да отличава стоките или услугите на едно лице от тези на други лица и може да бъде представен в Държавния регистър на марките по начин, който позволява ясно и точно да се определи предмета на закрила, предоставена с регистрацията. В този смисъл функцията на марката е да гарантира на потребителя идентичност на произхода на обозначената с нейния облик стока или услуга, което му позволява да направи разграничение, без възможност за объркване на продукти или услуги с различен произход. Тя следва да гарантира, че всички обозначени с нея продукти или услуги са създадени под контрола на едно предприятие, което може да бъде отговорно за тяхното качество (В този смисъл Решение на Съда на ЕО от 29 септември 1998 г. CASE C-39/97 (Canon – Metro Goldwyn Mayer Inc) и C-10/89 ECR).

Настоящият състав намира, че въпросът за допустимостта на искането е разрешен с решението на Върховния административен съд.

Следва да се отбележи, че съгласно чл. 36, ал. 4 от ЗМГО всяко лице може да иска заличаване на марка, регистрирана в нарушение на чл. 11 от ЗМГО.

Съобразно разпоредбата на чл. 11, ал. 1, т.т. 6 и 7 от ЗМГО не се регистрира марка, която противоречи на обществения ред или на добрите нрави, както и марка, която може да въведе в заблуждение потребителите относно естеството, качеството, географския произход или други характеристики на стоките или услугите.

„Обществен ред“ е понятие, тълкувано в Решение № 7/04.06.1996 година, постановено по к.д. № 1/1996 година по описа на Конституционния съд на Република България и е „установеният с нормативни актове ред, който осигурява нормално спокойствие и възможност да се упражняват съответните граждански права“. В същото решение съдът е приел, че „Д. нрави“ са „критерии за обществено благоприличие, установени в обществото с цел неговото съхраняване“ като „водещ в това отношение е интересът да се поддържа нравственият интегритет на обществото“.

Понятието „синя зона“ е употребено в Наредба за организацията на движението на територията на Столична община, приета с Решение № 332 по Протокол № 48/19.05.2005 година, Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на [община], Наредба за организация на движението на територията на [община], Наредба за организация на движението на територията на [община], приета с Решение на Общински съвет - В. № 3398-5/35/22, 23, 29.06.2011 година, отменена с Решение № 1078-5 по Протокол № 26 от 31.01.2018 година, от Наредба за организацията на движението и паркирането на територията на [община], приета с Решение № 14, взето с Протокол № 1 от 19.01.2012 година, в сила от 01.02.2012 година Наредба за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на [община] и др. В подзаконовите нормативни актове на територията на градовете са определени райони, пътища или части от пътища за зони за платено и безплатно паркиране. Създадени са правила за

поведение, обвързани с конкретни правни последици. Т.е. регулирани са обществени отношения, свързани с обществения ред.

Марката е регистрирана по-късно от използването на словосъчетанието в редица подзаконови нормативни актове.

С оглед на горното настоящият състав намира за правилен извода на административния орган, че с регистрацията на марката се засяга установеният обществен ред във връзка с движението по пътищата, поради което са налице предпоставките по чл. 11, ал. 1, т. 6 от ЗМГО.

Предвид горното жалбата следва да се отхвърли.

На ответника следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски, в размер на 102,56 евро, на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, вр. чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

На заинтересованата страна следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 3 000 евро, на основание чл. 143, ал. 4 от АПК, при уважаване на направеното възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение при преценка на критериите по чл. 36, ал. 3 от Закона за адвокатурата.

Предвид горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. последно от АПК съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Бассмания-1“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Решение № РС-192/24.11.2025 година на Председателя на Патентното ведомство на Република България, с което е отменена регистрация № 105235 „Синя зона“ комбинирана, за всички стоки и услуги от класове 25, 39 и 43 на МКСУ.

ОСЪЖДА „Бассмания-1“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ЕИК[ЕИК], **ДА ЗАПЛАТИ** на Патентното ведомство на Република България, [населено място], [улица] сумата от **102.56** (сто и две и 0,56) **евро**, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА „Бассмания-1“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] [улица], ЕИК[ЕИК], **ДА ЗАПЛАТИ** на „Център за градска мобилност“ ЕАД със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ЕИК[ЕИК], сумата от **3 000** (три хиляди) **евро**, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба в 14 - дневен срок от съобщаването му, чрез Административен съд София – град, пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: