

Протокол

№

гр. София, 25.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 25.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8261** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,07 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. И.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Г. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИД Н. Г. С. И ИД Ф. В. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮРК.Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило писмен становище на 18.10.2021 г. от заинтересованата страна [фирма].

ДОКЛАДВА представено писмено становище в днешното с.з. от адв. С..

ЮРК.Г.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу искането за

явяване на свидетели, не знам какво ще се доказва с тях. Спора е по дискриминационни причини, защото не е одобрен за кредит. От друга страна явяване пред комисията не е процесуално нарушение. Смятам, че на този етап изслушване на свидетели, не е относимо.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

СЪДЪТ намира, че по направените доказателствени искания с жалбата, така и с днес депозираната молба, съдът намира, че същите не следват да бъдат уважени поради следното: касае е се за доказателствени искания изнесени пред органа и тяхното недопускане, лицето мотивира като незаконосъобразност на решението. В случай, че съдът намери, че същите са основателни той ще отмени решението и ще върне делото, като преписка на комисията с указания. Изслушването на свидетели към момента във фазата на съдебното производство е неотнормисимо, Съдът не може да подмени фактическите основания на решението станали мотиви за оспорения акт, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА до разпит исканите свидетели.

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане за представяне на звукозаписи от разговорите по телефона между банката и жалбоподателя.

НЕ ДОПУСКА направените доказателствени искания направени в жалбата и днес представената молба.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.Г.: Оспореното решение е законосъобразен административен акт, издаден от компетентен административен орган в установената форма и при спазване на административнопроизводствените правила. По същество комисията е осъществила и отсъдила всички доказателства. Липсват факти от които да е видно извършеното нарушение. Оплакванията касаят полученият отказ за отпускане на кредит, а не самата процедура по одобрение. Видно от представените от банката материали, има алтернативни подходи по които може да бъде поискан кредит. По отношение на оплакванията в жалбата по т. 5 и т. 6 считам, че същите не са в категорията на съществените нарушения. Не претендирам за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: