

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 40282

гр. София, 03.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **12231** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс
/АПК/ във вр. с чл. 27 от Закона за общинската собственост /ЗОС/.

Образувано е по жалба от Сдружение „Училищно настоятелство при ОУ „Паисий Хилендарски“,
депозирана от адв. Д., срещу Заповед № СОА25-РД40-88/23. 10. 2025 г. на кмета на Столична
община, с която се отчуждава поземлен имот /ПИ/ с идентификатор № 87401.7550.44
/незастроен/, с площ 64 432 кв. м. по КККР на район „К.“, одобрени със Заповед № РД-18-59/ 14.
09. 2010 г. на ИД на АГКК, попадащ в публично мероприятие и подлежащ на отчуждаване във
връзка с реализацията на обект „Площадка за изграждане на съоръжения за третиране на
неопасни отпадъци в землището на [населено място], м. „С.“, съгласно действащ ПУП –
парцеларен план за площадка за изграждане на съоръжения за третиране на неопасни отпадъци,
одобрен с Решение № 780 по Протокол № 26/ 11. 12. 2008 г. на СОС, изменение на парцеларен
план за площадка за изграждане на съоръжения за третиране на неопасни отпадъци в землището
на [населено място], м. „С.“, одобрен с Решение № 516 по Протокол № 78/ 15. 06. 2023 г. на
СОС“.

В Административен съд – София град е постъпило копие от преписката по жалбата чрез
Столична община, придружено със становище за неоснователност на жалбата.

Жалбата е подадена от лице, което има правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй
като е собственик на отчуждавания имот, поради което с нея се засягат негови права и законни
интереси. Спазен е срокът за оспорване.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат
конституирани жалбоподателят Сдружение „Училищно настоятелство при ОУ „Паисий
Хилендарски“, както и ответникът по жалбата – кметът на Столична община.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да
бъдат приети по делото.

За изясняване на спора от фактическа страна следва да бъде уважено искането на жалбоподателя

за допускане на съдебно-техническа и оценителна експертиза, в която вещото лице да отговори на въпросите, поставени в т. 1 от доказателствените искания на оспорващото лице /л. 4 и л. 5 от жалбата/.

На основание чл. 170, ал. 3 от АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест.

Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, съдията-докладчик по адм. дело № 12231/ 2025 г. по описа на Административен съд - София град, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15. 12. 2025 г. от 10.30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Сдружение „Училищно настоятелство при ОУ „Паисий Хилендарски“, с адрес за призоваване [населено място], [населено място], [жилищен адрес].

ОТВЕТНИК: Кметът на Столична община чрез дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на органа, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствена тежест за установяване на наличието на фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същият е издаден от компетентен орган и че направената оценка на имота съответства на изискванията на закона, като са съобразени изискванията за определяне на равностойно парично обезщетение.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи, в това число и административната преписка.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа и оценителна експертиза, в която вещото лице да отговори на въпросите, поставени в т. 1 от доказателствените искания на жалбоподателя /л. 4 и л. 5 от жалбата/.

НАЗНАЧАВА за вещото лице С. К. К., [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел: 0899 874 922.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14. 02. 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 /шестстотин/ лева, вносим от жалбоподателя в 3-дневен срок от съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 197, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 27, ал. 3 от ЗОС срок за изготвяне на

заклучението три дни преди съдебно заседание.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.
ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните.

Съдия: