

Протокол

№

гр. София, 26.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 26.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **8891** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адвокат С. с пълномощно по делото.

Адвокат С.: Представям и моля да приемете пълномощно, с оглед констатациите на съда в първото с.з.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Димитров.

Явява се ВЛ М. Н..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 19.11.2012г. на жалбоподателя с приложени писмени доказателства по опис.

Връчи препис от тази молба и приложените към нея писмени доказателства на процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА допълнително заключение по назначената ССЕ, постъпило в съда на 16.11.2012г.

Адвокат С.: Да се приемат представените доказателства. Да се изслуша заключението на ВЛ. Нямам доказателствени искания на този етап.

Юрк. М.: Да се изслуша заключението на ВЛ. Предполагам, че представените доказателства са във връзка с изготвеното заключение на ВЛ и моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с тях.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Считам, че следва да бъде уважено искането на ответника за представяне на време за запознаване с днес представените писмени доказателства и предвид големия обем. Няма пречка да се пристъпи към изслушване на заключението.

Съдът пристъпи към изслушване заключението на ВЛ.

ВЛ М. Р. Н. – Г. със снета по делото самоличност.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Адвокат С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Вещото лице Н.: Аналитичен регистър на сметка 421 – персонал, означава осчетоводяване и ведомост за заплати, което означава, че е воден поименно. Не мога да отговоря дали според водения аналитичен регистър, заплащаните трудови възнаграждения касаят дейности фактурирани с фактурите, издадени от Д. сървисис ЕООД. Длъжността я пише в регистъра, но например един снабдител или технически секретар не мога да кажа какво точно извършва по конкретните доставки въз основа на тези данни.

Адвокат С.: Моля съда да има предвид, че работодателят няма задължение да води счетоводна отчетност за това каква точно дейност извършва конкретния работник.

Вещото лице Н.: В конкретния случай по отношение на Д. ЕООД съм имала задача и съм отразила съпътстващи разходи за дейността на дружеството. В конкретния случай има превъзлагане на услугата на Н. И., извозване и услуга по почистване и съм ги отбелязала в заключението, така както са ми представени.

Юрк. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурорът: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице. Да се изплати възнаграждение в размер на 100 лв. от общия размер 400 лева. Издаде се РКО за сумата от 100 лева.

ПРИЕМА писмените доказателства, постъпили от ответника с молба от 19.11.2012г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до следващото съдебно заседание да вземе становище по така представените доказателства, като в случай че ги оспорва по реда на чл. 193 ГПК - да стори това с писмена молба с препис за другата страна в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.03.2013г. от 15.00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/