

Протокол

№

гр. София, 12.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора прокурор Пламен Райнов, като разгледа дело номер **9708** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. А. Я., редовно призован, не се явява и се представлява от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет, редовно призован, представлява се от юрк.Г., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, явява се прокурор Р..

Страните(поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

АДВ. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Представям актуални справки – едната е обща, а

другата е спрямо района, от който идва чуждият гражданин. Нямам доказателствени искания.

СТРАНИТЕ(поотделно) – Да се приемат представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените справки.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата като приемете, че решението на административния орган е неправилно и незаконосъобразно и съответно да приемете, че жалбата е основателна. Считаю, че въобще липсват мотиви защо се приема, че на непридружения непълнолетен не следва да му бъде предоставен хуманитарен или бежански статут. Няма никакви мотиви защо се счита, че детето може да се върне в Турция и при кого, при условие, че се касае за дете. В случая абсолютно не е обсъдено в решението висшият интерес на детето, като тук е допуснато нарушение и на чл.72, ал.2. Тоест въобще не е изяснена бежанската история, с оглед на което моля да уважите жалбата.

ЮРК. Г. - Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Чужденецът мотивира молбата си за международна закрила с мотиви от икономически характер. При преминаването си на територията на Република Турция е имал възможност, но не е потърсил международна закрила. Не е заявил спрямо него да е осъществено преследване от държава, партии или организации и недържавни субекти в страната му на произход. Търсешият закрила не е заплашван или преследван по етнически или религиозни причини. Със самоволното си напускане на територията си Регистрационно-приемателен център – София (РПЦ-София) и промяна на адрес чуждият гражданин, изразява нежеланието си да се ползва от възможността да получи международна закрила в Република България. Тези негови действия са израз на пренебрежение към законодателството на държавата, предоставила реален достъп до производството по предоставяне на международна закрила.

Считаю, че решението на председателя на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

АДВ. К. (реплика) - Във връзка с твърдението, че самостоятелно е напуснал,

не считам че има такива данни, от които може да се направи извод, че самоволно е напуснал. Единствено по преписката се съдържа докладна записка, че вече не е в съответното РПЦ, но няма данни за причините. Те може да са от всякакъв характер. Освен това, доколкото съм запозната, е пуснато писмо, с което е сезирано Об РУ-СДВР и към настоящия момент нямаме данни. Детето е обявено за общодържавно издирване.

ЮРК. Г. (дублика) - При напускането си на РПЦ-то, той не е посочил нов адрес, на който да пребивава. След като не е издирен до този момент от Об РУ-СДВР и не е оставил адреса, това е повече от самоволно напускане за нас.

АДВ. К. (реплика) - Нямам контакт с него. Може всичко да се е случило с това дете.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да приемете жалбата за неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: