

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10606

гр. София, 26.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **1112** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по иск, предявен от „АВИБА“, ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], р-н В., жк 3.-5, [жилищен адрес] представлявано от Б. К.-управител, чрез адв.В. К., срещу Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи /ОД на МВР/ Т. за присъждане на частично обезщетение в размер на 20 000 лв., от които 3612 лв. за причинени преки вреди и 16388 лв. за пропуснатите от дружеството ползи, за които се твърди, че в общ размер от 32500лв. За същите се твърди, че са настъпили в резултат на отменена от съда Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-032-000084/24.04.2021г. на Младши оперативен дежурен И. П. към ОД на МВР Т., РУ Попово.

Постъпила е писмен отговор от ответника/л.358 и сл./, в който се изразява становище за неоснователност на иска. Отправят се доказателствени искания за приемане на писмени доказателства, за прилагане на адм.дело, както и за назначаване на ССчЕ.

В писмена молба от 25.03.2025г. ищецът заявява, че поддържа искането си назначаване на ССчЕ. Не възразява по доказателствените искания на ответника, с изключение на тези за приемане на писмени док-ва, посочени в т.2.3, 2.4 и 2.5 от приложените към отговора. Поставя нови задачи към ССчЕ. Прави искане за събиране на гласни доказателства.

Съдът намира искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза за основателно, със задачите, поставени в исковата молба, в писмения отговор и становището на ищеца от 25.03.2025г. Намира също, че следва да приеме

доказателствата, приложени към исковата молба, както и описаните в т.2.1 и 2.2 от доказателствените искания в писмения отговор. Следва да бъде уважено и искането по т.1 и т.3 от същите, както и това на ищеца за събиране на гласни доказателства..
Относно доказателствата , описани в в т.2.3, 2.4 и 2.5 съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства :

1. Два броя договори за ваем с фактури за плащане на наема;
2. Седем броя ЧМР и фактури за плащане за извършени превози с бус с [рег.номер на МПС] ;
3. Договор за лизинг;
4. 53 броя комплекти ЧМР за извършени превози;
5. 53 бр. възлагателни писма за превоз;
6. 53 бр. фактури, издадени от Авиба ООД на „Тандем Попово“ ООД за извършени превози;
7. 53 бр. фактури, издадени от спедитора „ЕМ Жи Спед“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] на Авиба ООД за извършени превози;
8. Договор с анекси между Авиба ОД е Тандем Попово ООД;
9. Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-032-000084 от 24.04.2021 г. на Младши оперативен дежурен И. П. към ОДМВР - Т., РУ Попово;
10. Решение № 5765/13.10.2021 г. по а.д . № 4345/2021 г. на АССГ, 71 състав;
11. Удостоверение за възстановяване на регистрацията.

ПРИЕМА приложените към писмен отговор / л.358/ писмени доказателства:

- 1.Справка за регистрацията на МПС с рег. [рег.номер на МПС] , включваща техническите характеристики на превозното средство;
- 2.Справка от Централна база - КАТ за притежаваните от ответника превозни средства - бивша и настояща собственост с приложени справки за притежаваните от него в периода 24.04.2021 г. - 26.10.2021 г. МПС - по история на регистрацията и справка към процесния период (за МПС с рег. [рег.номер на МПС] , С., С., С., С., С. и С.;

ИЗИСКВА от ТД на НАП - С. справка за сключване, изменение или прекратяване на трудовите договори и уведомления за промяна на работодател на В. Т. С. (регистрирани по реда на чл.62 от Кодекса на труда), включваща информация за дата на възникване и прекратяване на трудовото правоотношение и с кой работодател е същото.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от ищеца, който да установи обстоятелствата, относно пазарните условия за наемането на хладилен бус за превоз на охладени стоки от страната за износ - наличност, пригодност на платформата, възможно ли и почасово наемане за времето от 24.04.2021 г. до 26.10.2021 г., с готовност на наемодателя при нужда да бъде предоставен незабавно хладилен бус за ползване.

ИЗИСКВА за прилагане адм.дело № 4345/2021 г. по описа на АССГ

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, със следните задачи, подробно формулирани в исковата молба, писмения отговор и становището на ищеца от 25.03.2025г., а именно:

1. Какъв е размерът на платените от Авиба ООД наеми за бус за периода от 24.04.2021 г до 26.10.2021 г. за извършване на превози по договора му с Тандем Попово ООД.
2. Какъв е общият размер на получените от Авиба ООД от Тандем Попово ООД плащания за превоз за периода от 24.04.2021 г до 26.10.2021 г.?
3. Какъв е размерът на платените от Авиба ООД суми на подизпълнители за периода от 24.04.2021 г до 26.10.2021 г. за осъществяването на възложените и платени от Тандем Попово ООД превози през този период?
4. Каква е разликата между получените от Авиба ООД плащания от Тандем Попово ООД за превози и платените от Авиба ООД суми на подизпълнители за извършване на тези платени от Тандем Попово ООД превози за периода от 24.04.2021 г до 26.10.2021 г.?
5. Какъв е размерът на присъщите разходи на Авиба ООД за извършването на превози от склада на Тандем Попово ООД в [населено място], обл Т., до различните складове на Лидл в Г. - в [населено място], [населено място], [населено място] и [населено място]?
6. Като вземе предвид платените от Тандем Попово ООД на Авиба ООД наем за превози в периода от 24.04.2021 г до 26.10.2021 г. до П., А., С. и Т., Г. и присъщите разходи на Авиба ООД за извършването на тези превози със собствен транспорт на дружеството, какъв би бил чистият приход на Авиба ООД от тези превози, ако те не са били превъзлагани на подизпълнители?
7. Каква е разликата между доходът, получен от Авиба ООД от организирането на превози за Тандем Попово ООД до Г. за периода от 24.04.2021 г до 26.10.2021г. чрез подизпълнители и доходът, който би получило дружеството, ако извършваше тези превози със собствен транспорт?
8. С какви превозни средства „Авиба“ ООД е изпълнявало задълженията си по договор с „Тандем Попово“ ООД от датата на сключването му до датата на издаване на ЗППАМ № 2 -032- 000084/24.04.2021 г.?
9. Към датата на издаване на ЗППАМ с колко превозни средства е разполагало дружеството „Авиба“ ООД, предназначени за извършване на превоз по сключени от ищеца договори за спедиция. В този смисъл, наличен ли е бил друг автомобил - собствен или ползван от дружеството, с който би могло да се извършат превози по договора с „Тандем Попово“ ООД в периода 24.04.2021 г. - 26.10.2021 г.?
10. Да се определи какъв е средният пазарен наем за посочения в исковата молба период – от 24.04.2021 г. до 26.10.2021 г. на товарен автомобил със сходни технически характеристики на автомобила, чиято регистрация е прекратена с отменената ЗППАМ и извършените през този период курсове по договора за превоз с „Тандем Попово“ ООД (при изчисленията следва вземе предвид по какъв начин се определя броя на дните, за които се заплаща наем. . В случай, че срока на наема се изчислява по часове на ползване, вещото лице да вземе предвид и часовете, които са необходими за връщането на МПС, ако наемодателят е извън [населено място] (в П.,

както е в процесния случай), както и разноските за превоз и командировъчни пари за шофьорите за връщането на МПС на мястото на наемане и за прибирането на шофьорите в [населено място].

11. Кои от собствените на ищеца МПС са единствено пригодни и рентабилни за извършването на възлаганите от Тандем Попово ООД превози - хладилния бус за превоз на охладено месо с [рег.номер на МПС] , или останалите посочени от ответника в справката тежкотоварни влекачи и полуремаркета?

12. Били ли са ангажирани през периода от 24.04.2021 г. до 26.10.2021 г. собствените на ищеца МПС за извършването на превози в други дестинации, извън дестинациите, по които е регулярно е извършвало превози МПС с [рег.номер на МПС] .

13. Разполагал ли е през процесния период ищецът със свободно МПС, с характеристиките на МПС с [рег.номер на МПС] , с което да замести МПС с [рег.номер на МПС] и да извършва възложените от Тандем - Попово ООД превози самостоятелно, с това МПС, без да ги превъзлага на друг превозвач?

14. Налични ли са на пазара за отдаване под наем на МПС в [населено място] хладилни бусове, с характеристиката на МПС с [рег.номер на МПС] .?

Назначава за вещо лице Е. С. К.. Да се уведоми за съдебното заседание, след внасяне на депозита.

Определя депозит в размер на 1000 лева, платим в тридневен срок от съобщението, поравно от двете страни по сметка на АССГ.

Относно приемането на доказателствата , описани в т.2.3, 2.4 и 2.5 съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ: