

Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6537** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Г. С. – редовно уведомена, явява се лично и с АДВ. Р. и АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

По повод искането за отправяне на преюдициално запитване от страна на жалбоподателката, съдът споделя съображенията, изложени в отговора по искането на ответника, като счита, че не са налице основания за това, тъй като нито един от поставените въпроси не изисква тълкуване на конкретна разпоредба от договора, не се поставя въпрос за валидност или тълкуване на друга разпоредба от производство на право на съюза, не се твърди наличие на противоречие на приложимо към спора национално право, с такова на съюза и не е налице позоваване на неприложимост на национално право, поради факта, че се основава на незаконосъобразна или невалидна разпоредба на правото на ЕС.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката за отправяне на преюдициално запитване на поставените в искане от 06.04.2022 г. въпроси.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Представям и моля да приемете Заявление за достъп до обществена информация рег. № СОА22-0494-51/11.04.2022 г. до кмета на СО, Решение рег. № СОА22-РИ 09-142/04.05.2022 г. на заместник-кмета на СО, с Приложение № 2 към него, както и списък на районните кметове – мандат 2015 г. – 2019 г., който ви представям за сведение. Твърдя, че съм жертва на злонамерена кампания на СО, в която участва лично кметът на общината и по неин сигнал всъщност е образувана тази преписка, след нарочен вътрешен одит. Извън предмета на одита е направен извод, че неправомерно и в конфликт на интереси съм изпълнявала ролята на ръководител на проект Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ /ОПРЧР/. Същият сигнал е послужил за начало на административната процедура, завършила с оспорения акт. Тъй като имам данни, че в предходен мандат по същата оперативна програма, по процедура „Независим живот“ други действащи районни кметове, необезпокоявани и със знанието на кмета на общината, са били в същата ръководна роля, съм подала съответното искане по ЗДОИ, което предложих на вашето внимание, по същото искане. Информацията е предоставена избирателно, като само където ръководители на проекти са били заместник-кметовете на райони, са посочени поименно – на всички останали липсват тази данни, изрично поискани в заявлението. По тези причини моля да ми издадете СУ или да задължите СО да ги представи в хода на това производство.

На въпрос на съда ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА каза: Да ми издадете СУ за лицата, ръководители на проекти по същата ОПРЧР в предходен мандат, за който сме ви посочили кои са били. ОПРЧР има еднакви правила.

АДВ. М.: Твърдението в тая връзка е, че качеството на представляващите районни кметове никога не е било определящо за това, дали те могат, или не могат да бъдат ръководители на проверка на проекти по оперативни програми, който факт е предмет на спор в настоящия процес. Представили сме индиции в предходно съдебно заседание, че районен кмет е управлявал проекта и твърдим, че това е обичайна практика – не е констатиран като порок в нито един от одитите и проверките.

На въпроси на съда ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА каза: Искам СУ, което да послужи пред кмета на СО да допълни поименно тази информация, поискана по ЗДОИ и непредоставена в цялост. Искам да ми се предостави или СУ или да задължите кмета на СО да представи информация за ръководителите на проекти по ОПРЧР по процедура „Независим живот“ по същата оперативна програма в мандат 2015 г. – 2019 г. Считаю, че не е налице еднакво третиране и по отношение на други не е постъпвано по същия начин.

ЮРК. М.: Моля да оставите без уважение така направеното доказателствено искане, тъй като същото е ирелевантно към предмета на спора и от него не зависи изходът на делото. Нямаме доказателствени искания от наша страна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателката писмени доказателства – Заявление за достъп до обществена информация рег. № СОА22-0494-51/11.04.2022 г. до кмета на СО, Решение рег. № СОА22-РИ 09-142/04.05.2022 г. на заместник-кмета

на СО, с Приложение № 2 към него, както и списък на районните кметове – мандат 2015 г. – 2019 г.

ЗАДЪЛЖАВА кмета на СО в 10-дневен срок от получаване на съобщение да представи информация за всички ръководители на проекти по ОПРЧР за мандат 2015 г. – 2019 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.09.2022 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: