

Протокол

№

гр. София, 26.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12283** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.10 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МОЛ ВАРНА“ ЕАД чрез Й. Е. И. – редовно призован, се явява адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призован, се явява юрк. Й., който представя пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА "ХИДРОСТРОЙ" АД чрез АДВ. К. М. - 02 851 9151 – редовно призован, се явява адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА "Л." АДСИЦ чрез АДВ. К. М. - 02 851 9151 – редовно призован, не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на "МОЛ ВАРНА" ЕАД чрез адв. Й. И., срещу Решение № РС-162-(1) от 11.10.2023 г. на Председател на Патентно ведомство, с което е оставена без уважение жалбата срещу решение от 05.10.2022г., в частта с която опозиция с вх.№ 161065-(4)/14.04.2021г. е уважена и регистрация на марка с вх.№ 161065 MALL VARNA МОЛ ВАРНА, словна, е отказана за услугите от клас 36

на МКСУ: „сделки с недвижимо имущество; агенции или брокерски услуги за наемане на сгради; агенция за недвижими имоти; администрация на документация за недвижимо имущество; администриране на недвижими имоти; консултантски услуги във връзка с недвижимо имущество; лизинг на недвижимо имущество; лизинг на сгради; лизинг на търговски помещения; отдаване под наем на недвижими имоти; отдаване под наем на офиси; отдаване под наем на помещения в търговски центрове; отдаване под наем на салони; отдаване под наем на търговски центрове; оценка и управление на недвижими имоти; посреднически услуги при сделки с недвижимо имущество; посредничество при отдаване под наем и изготвяне на договори за наем на недвижимо имущество; предоставяне на информация относно отдаването под наем на сгради; предоставяне на информация относно сделки с недвижими имоти чрез интернет; проучвателни услуги свързани с придобиване на недвижими имоти; събиране на наеми; управление на жилища и лизинг; управление на недвижими имоти; управление на сгради; услуги за управление на недвижими имоти, свързани с места за развлечения; услуги за управление на недвижими имоти, свързани с търговски молове; услуги за управление на недвижими имоти, свързани с търговски помещения“, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 19.02.2024 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от 12.03.2024 г. от „Хидрострой“ АД, с който се оспорва жалбата и са представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА и молба от пълномощника на жалбоподателя от 20.03.2024 г., с която във връзка с изпълнение на указанията на съда са представени документи.

АДВ. И. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Й. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да ми предоставите срок по отношение на молбата представена ни в днешното съдебно заседание.

АДВ. С. – Оспорвам жалбата. Поддържам представения отговор. Моля да приемете приложението по делото. По отношение на днес връчените ни писмени доказателства по молбата на жалбоподателя, моля за срок за становище, във връзка с тяхната допустимост и относимост и към предмета на делото. Към настоящия момент нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

По отношение на документите приложени с молбата на пълномощника на жалбоподателя от 20.03.2024 г. СЪДЪТ намира, че доколкото първото процесуално действие след постъпване на молбата е днешното съдебно заседание и с оглед направеното искане от ответника и заинтересованата страна, намира, че на основание

чл. 144 от ГПК следва да се предостави срок да вземат становище по приемане на документите, след което СЪДЪТ с разпореждане в закрито заседание ще се произнесе по приемането на документите.

В тази връзка СЪДЪТ констатира, че въпреки разпореждането от 21.03.2024 г. молбата да бъде докладвана в открито съдебно заседание, погрешно същата заедно с документите е пришита и номерирана по делото. В тази връзка, молбата заедно с документите следва да бъдат премахнати от делото до произнасянето на СЪДА по приемането на писмените доказателства.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника и заинтересованата страна в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да вземат становище по представените към молбата на жалбоподателя документи. След изтичане на срока делото НЕЗАБАВНО ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на състава за произнасяне по приемане на тези документи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ за събиране на писмени доказателства, приложени към молбата на ответника
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.04.2024 г. от 10.10 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: