

Протокол

№

гр. София, 10.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 10.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **809** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „МИНКОВА И МИНКОВ“ – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. В., с пълномощно на лист 25 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. И., с пълномощно на лист 161 от делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, постъпило писмо на 09.04.2024 г. от Първо отделение, 19 състав, на АССГ, във връзка с адм. дело № 5346/2023 г., с което уведомяват съда, че предмет на посоченото дело е обжалване на РА по отношение на настоящия жалбоподател, от 12.01.2023 г., потвърден с Решение № 470/12.04.2023 г. на Началника на ОДОП при ЦУ на НАП, както и че по делото е постановено Решение № 1774/18.03.2024 г., което към настоящия момент не е влязло в сила.

Адв. В. – Ние подробно сме обяснили, защо искаме да бъде спряно настоящето производство в жалбата си. В производството по адм. дело № 5346/2023 г. имаме изследване на ДДС с посочен период - от месец октомври 2020 година до месец април 2022 година, при корпоративен данък за 2021 г., като става въпрос за РА, който е и процесен в настоящото производство, РА от 12.01.2023 г. А в настоящето производство, предмет е корпоративен данък за 2020 година. Следва да отбележа, че в предходното производство, става въпрос за предходен РА от 17.08.2021 г., той е бил с ДДС за периода от януари 2020 година до септември 2020 г. и същия е отменен с влязло в сила решение на АССГ. Посочили сме го жалбата. С настоящото производство се изследват фактури, които ще са за период от месец октомври до месец декември, които ще касаят корпоративен данък за 2020 г., но тъй като предмет на адм. дело № 5346/2023 година е ДДС за периода от 10.2020 година до 12.2020 година, считане, че настоящото производство следва да бъде спряно до произнасяне с краен съдебен акт на другото дело.

Юрк. И. – Считам, че не следва да бъде спряно производството по делото. По отношение на изразеното становище, че въпрос за един и същ РА, всъщност производството беше спряно само в частта по отношение на задължението по ЗКПО, което е предмет на разглеждане в настоящото производство, тъй като имаше преюдициален спор относно другото дело, което касаше задължение по ДДС. Но задължението по ДДС, т.е. РА в тази част беше потвърден, същият беше предмет за разглеждане от Първо отделение, 19 състав и там е налице произнасяне.

Адв. В. – Бих искал да отбележа, че не случайно сме посочили, че приходната администрация спира производството за 2020 г. до решаване на въпроса за ДДС от януари до септември 2020 г. при РА, който в случая, не сега, е отменен. Същият прави изменение на корпоративния данък за 2020 г., т.е. го намалява. Имам производството по адм. дело № 1105/2022 година на АССГ, където е потвърдено с решение на ВАС. В двата случая, предмет са фактури за 2020 г. Отделно съм представил практика, в които случаи се спират производствата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – По отношение на писмото постъпило от Първо отделение, 19 състав, не възразяваме да бъде прието.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото писмо от 09.04.2024 г. от Първо отделение, 19 състав, на АССГ, по адм. дело № 5346/2023 г.

СЪДЪТ като изслуша становището на страните, след като съобрази обстоятелството, че: предметът на обжалване, както по настоящото дело, така и по адм. дело. № 5346/2023 г, на АССГ, е обжалване на РА от 12.01.2023 г. издаден на жалбоподателите; макар в първия случай да касае установяване на публични задължения по ДДС, а в настоящото се касае за корпоративен данък, СЪДЪТ ПРИЕМА, че произнасянето на съда, в случай на касационно обжалване, постановено на адм. дело № 5346/2023 година, Решение № 1774/18.03.2024 г., е от значение за разрешаване на настоящия спор, с оглед връзката между установените задължения по ДДС и на корпоративен данък, то е налице преюдициално производство по адм. дело № 5346/2023 година, поради което настоящото следва да бъде спряно, на основание 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 от АПК, във вр. § 2 от ДОПК.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по адм. дело № 809/2024 година, по описа на АССГ, III отделение, 8 състав, до влизането в сила на Решение № 1774/18.03.2024 година, постановено по адм. дело № 5346/2023 година, по описа на АССГ, Първо отделение, 19 състав.

УКАЗВА на деловодителя на Трето отделение, 8 състав, на АССГ, на всеки три месеца да се прави проверка за хода и обжалването на Решение № 1774/18.03.2024 година, по адм. дело № 5346/2023 година, както в системата на АССГ, така и в системата на ВАС.

ОПРЕДЕЛЕНОТО подлежи на обжалване с частна жалба, в 7-дневен срок от съдебното заседание за страните, пред ВАС.

СЪДИЯ:

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

