

Протокол

№

гр. София, 13.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 13.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10641** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Т. К. - редовно призован, представлява се от адв. Х. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДФЗ - редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира с оглед редовното призоваване на страните, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата на жалбоподателя срещу Уведомително писмо с изх. № 02-110-6500/1151/01.10.2011 година за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схема и мерките за директни плащания за 2010 година.

ДОКЛАДВА и постъпилата административна преписка.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата като недопустима. Представям молба с искане производството да бъде прекратено, поради липсата на правен интерес с препис за жалбоподателя.

Адв. Х. – Оспорвам депозираната молба. Жалбоподателят своевременно е депозирал изискуемите документи, налице е разменена кореспонденция, която се съдържа по делото. Моля да не уважите молбата.

По така направеното искане СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

Адв. Х. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Поддържам искането за назначаване на СТЕ, за което представям молба.

Юрк. П. - Не възразявам да се назначи СТЕ и моля да ми дадете възможност да ангажирам допълнителни въпроси към експертизата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в административната преписка писмени доказателства.

Намира, че като заинтересована страна в процеса следва да се конституира Министерство на земеделието и храните.

СЪДЪТ намира, че назначаването на СТЕ е относимо и допустимо към предмета на спора и следва да бъде уважено.

Водим от горното,

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото жалбата, ведно с приложените към нея писмени доказателства и административната преписка.

ДОПУСКА назначаване на СТЕ, със задачи конкретизирана в представената днес молба от адв. Х..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лв. вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внасяне на определения депозит СЪДЪТ ще се произнесе за назначаване на вещо лице.

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна в процеса МЗХ.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства, конкретно за изслушване на назначената СТЕ и призоваване на новоконституираната страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 26.03.2012 година от 14.30, за която дата страните са редовно уведомени, призовки няма да получават.

Да се призове новоконституираната заинтересована страна МЗХ, адрес: [улица].

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: