

РЕШЕНИЕ

№ 4826

гр. София, 14.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4652** по описа за **2023** година докладвано от съдия Наташа Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на „Травъл Експрес България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от Д. С. К. чрез адв. М., срещу Решение № 1325 от 21.03.2023 г. по НАХД № 5712 по описа за 2022 г. на СРС, НО, 108 състав, с което е изменено Наказателно постановление (НП) № 22-007171/26.01.2021 г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда” - С., с което на същото наложената „имуществена санкция“ в размер на 2000 лева на основание чл. 416, ал. 5 от КТ за нарушение на чл. 415 ал. 1 от КТ е намалена на 1 500 лева.

В касационната жалба се сочи, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно, постановено в противоречие с материалния закон при съществено нарушение на съдопроизводствените правила.Излага се, че въззивната инстанция не е обсъдила всички релевантни факти и обстоятелства. Твърди се, че не е налице твърдяното нарушение, доколкото за дружеството не е било налице задължение за изплащане на сумата за неспазено предизвестие, понеже същата е била заплатена авансово.Поддържа се още, че не са налице всички реквизити на АУАН.Иска се отмяна на решението и потвърденото с него наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се представлява.

Ответникът - Директор на Дирекция „Инспекция по труда”- С., се представлява от процесуален представител юрк. Д., която оспорва подадената касационна жалба и претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура, в съдебно заседание по делото дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София – град, I-ви касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена от надлежна страна, в законоустановения срок, срещу съдебен акт, който подлежи на инстанционен контрол, а разгледана по същество е неоснователна.

СРС, след обсъждане на събраните писмени и гласни доказателства, е приел за установена следната фактическата обстановка:

В периода в периода 09.10.2020 г. - 23.10.2020 г. инспектори в Дирекция „Инспекция по труда” – С., извършили проверка по сигнал от К. Й. С. за спазване на трудовото законодателство от „Травъл Експрес България” ЕООД.

В резултат от извършената проверка бил съставен протокол за извършена проверка № ПР2027854/23.10.2020 г., с който на основание чл. 404, ал.1 т.1 от КТ, били дадени задължителни предписания на проверяваното дружество. В предписанието под № 5 било „Работодателят да изплати обезщетението за неспазвания срок на предизвестие на К. Й. С., съгласно чл. 220, ал. 1 от Кодекса на труда“.

В периода 01.12.2020 г. - 15.12.2020 г. била извършена последваща проверка относно изпълнение на предписанията и установено, че от страна на дружеството-работодател не били депозираны доказателства, удостоверяващи изпълнение на предписание № 5 от Протокол № 2027854/23.10.2020 г.

За така констатираното нарушение в присъствието на двама свидетели бил съставен против дружеството Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 22-007171/15.12.2020 г.

Въз основа на съставения АУАН било издадено НП № 22-007171/26.01.2021 г., издадено от Директора на Д “ИТ” С., с което на дружеството е наложена на основание чл. 415, ал. 1 от КТ – „имуществена санкция“ в размер на 2000 лева.

При така установената фактическа обстановка СРС приел, че процесните АУАН и НП са издадени от компетентен орган, при стриктно съблюдаване на производствените правила, като същите съдържателно отговарят и на законовите изисквания за това. Приел е, че от доказателствата по делото безспорно се установява извършено от дружеството нарушение по чл.415, ал. 1 от КТ, за което и правомерно е санкционирано, като в границите на своите правомощия е намалил определената санкция, като е свел същата до предвидения в закона минимум.

Решението на Софийски районен съд е валидно, допустимо и правилно.

Доколкото липсата на изискуема от закон форма и пълнота на реквизитите на АУАН и НП съобразно изискванията на ЗАНН би се явило съществено процесуално нарушение от категорията на абсолютните, което ще предопредели тяхната отмяна на това формално основание, следва първо да се отговори на това възражение. Видно от АУАН и НП, като място на извършване на нарушението е посочено „предприятието на работодателя“. Тази формулировка по никакъв начин не ограничава възможността на санкционираното лице да разбере къде се твърди същото да е извършено или пък да води до неяснота досежно това обстоятелство. Последното се основава на факта на

изрично вписване както в АУАН, така и в НП на седалището и адреса на управление на дружеството-работодател „Травъл Експрес България“ ЕООД. Естеството на нарушението е такова, че касае не самото изплащане на трудовото възнаграждение, а неизпълнението на даденото от Дирекция „Инспекция по труда“ – С. предписание, то следва да се приеме, че мястото на нарушението е адресът на дружеството и доколкото той е записан в АУАН и НП съдът не констатира неяснота.

По отношение на възражението за допуснати съществени процесуални нарушения при събирането и преценката на доказателствата:

Представените пред СРС копия на платежни нареждания от 2019г., с които дружеството е превеждало суми по сметка на служителя К. Й. С. не касаят предмета на делото. Съгласно чл. 404, ал. 1 от КТ контролните органи на Инспекцията по труда могат по своя инициатива, с цел предотвратяване и преустановяване на нарушенията на трудовото законодателство, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях, да прилагат принудителни административни мерки, една от които е даването на задължително предписание на работодателя за отстраняване нарушения на трудовото законодателство. Именно доколкото при проверка в периода от 09.10.2020г. до 23.10.2020г. проверяващите са установили, че „Травъл Експрес България“ ЕООД в качеството си на работодател не е изплатил обезщетението за неспазвания срок на предизвестие на К. Й. С., съгласно чл. 220, ал.1 от КТ, контролните органи са дали на същото задължително предписание: „да изплати обезщетението за неспазвания срок на предизвестие на К. Й. С., съгласно чл. 220, ал. 1 от Кодекса на труда“, при даден срок за изпълнение на предписанието до 06.11.2020 г. Конкретното предписание е дадено с протокол за извършена проверка № ПР 2027854 от 23.10.2020г. изготвен от главен инспектор при ДИТ – С. и връчен на представител на дружеството на същата дата. Съгласно разпоредбата на чл. 404, ал. 1, т.12 от КТ, дадените на това основание предписания, какъвто е процесният случай, са задължителни принудителни административни мерки, които подлежат на обжалване. Последното е изрично отбелязано и в съставения и предявен на представителя на дружеството протокол. В случай, че работодателят не е бил съгласен с дадените по реда на чл. 404, ал.1, т.12 от КТ предписания, пред него е стояла възможността да ги оспори по реда на АПК пред съответния Административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването им, за което по делото няма данни да е сторено. Дадените задължителни предписания имат белезите на индивидуален административен акт и подлежат на самостоятелен контрол. След като „Травъл Експрес България“ ЕООД не е атакувало дадените му предписания и конкретно процесното под № 5, то има задължителен за него характер и подлежи на незабавно изпълнение. Видно от писмо адресирано до К. С. от ДИТ С. представените платежни нареждания касаят преводи на парични суми извършени преди съставянето на съответния протокол и същите са съобразени от административния орган. Като същите са извършени преди издаване на съответното предписание и дори повече- са взети предвид при неговото съставяне. По същество, с тяхното представяне и цялостно поддържаната линия на защита на касатора, от съда се иска преоценка на констатациите на административния орган инкорпорирани в протокола и съответно даденото предписание като се приеме, че такова задължение за дружеството въобще не съществува.

Разпоредбата на чл. 415, ал. 1 КТ определя като административно нарушение бездействието на съответното лице, спрямо което е дадено задължително предписание. Настоящата касационна инстанция споделя изводите на СРС, че

неизпълнението на предписанието е нарушение на просто извършване и е било осъществено още с изтичането на срока за изпълнение на предписанията, т.е. не е било изпълнено задължителното предписание по т.5 от протокола, да изплати на К. С. обезщетение за неспазения срок на предизвестие. След като нарушението е доказано по несъмнен начин, както и участието на нарушителя в него, то законосъобразно административнонаказващият орган е ангажирал отговорността му.

Предвид изложеното, оспореното решение е постановено в съответствие с процесуалния закон и при правилно приложение на материалния закон и следва да бъде оставено в сила.

С оглед изхода на делото и съобразно чл.63д, ал.3 ЗАНН, основателно е искането на ответника за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение. Размера на последното съдът определя на 80 лв. съобразно чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Водим от горното и на основание чл.222, ал.1 от АПК, вр.чл.63, ал.1, изр.второ от ЗАНН, Административен съд София-град, I касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1325 от 21.03.2023 г. по НАХД № 5712 по описа за 2022 г. на СРС, НО, 108 състав.

ОСЪЖДА „Травъл Експрес България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от Д. С. К. да заплати на ДИТ – С. сумата от 80 (осемдесет) лева разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.