

Протокол

№

гр. София, 18.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 18.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4261** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ДИАНА ФУУДС“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба.

Производството е образувано по искова молба вх.№ 17252/05.05.2023 г., подадена от "Диана фуудс" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление: [улица], ресторант "101 Бар и динър", ЕИК по Булстат:[ЕИК], чрез адв.Г., с която са предявени обективно искове срещу Националната агенция за приходите, с цена 3 864,35 лв., от които 3 727,21 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди

под формата на пропуснати ползи, претърпени от Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С1526-0126560/06.06.2022 г., издадена от Началник отдел "Оперативни дейности-София" в Главна дирекция "Фискален контрол" при ЦУ на НАП, за налагане на ПАМ запечатване на търговски обект – заведение "101 Бар и динър", находящ се в [населено място], със седалище в [населено място] и адрес на управление: [улица], стопанисван от "Диана фуудс" ЕООД, и забрана за достъп до него за срок от 14 дни, като обектът е бил запечатан за времето от 06.06.2022 г. до 09.06.2022 г., която заповед е отменена по съдебен ред с Решение № 7853 от 20.12.2022 г. на АССГ по адм.дело № 5554/2022 г.; 137,14 лв., представляваща лихва за забава върху обезщетението за пропуснати ползи от 10.01.2023 г. до подаване на исковата молба; и законна лихва върху същото обезщетение от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумите. Претендират се и разноските по делото.

Адв. А.: Поддържам исковата молба, както и искането за допускане на ССЧЕ.

Юрк. Р.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. В случай, че се допусне експертиза, да се конкретизира релевантната печалба, като намирам, че следва да се вземе предвид данъчната печалба. Да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат всички представени по делото доказателства, както и представените от ответника. Досежно направеното възражение за тяхната неотнормимост, няма пречка да бъдат приети, като Съдът ще ги цени в крайния съдебен акт. Не възразявам по искането за допускане на ССЧЕ.

Съдът даде възможност на ищеца да конкретизира вида на печалбата, за която иска допускане на ССЧЕ.

Адв. А.: Да се посочи данъчната печалба.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА приложените доказателства към исковата молба.

ПРИЕМА приложените доказателства към отговора на исковата молба.

ДАВА възможност на ответника да завери представените доказателства, които са представени без заверка.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на следните въпроси:

1. Какъв е размерът на реализираната от „Д. ФУУДС“ ЕООД печалба от стопанисвания от него търговски обект (заведение „101 бар и динър“, находящ се в [населено място], [улица]) за м. юни 2019 г., м. юни 2020 г. и м. юни 2021 г.?
2. Какъв е средномесечният размер на печалбата на Дружеството от търговския обект за м. юни, като се вземат предвид данните за посочения месец в предходните 3 години (2019, 2020 и 2021 г.)?;
3. Какъв (на база на отговора на Въпрос № 2) е среднодневният размер на печалбата на Дружеството от търговския обект за м. юни?
4. Какъв (на база на отговора на Въпрос № 3) би бил размерът на печалбата на Дружеството от търговския обект за 3 (три) дни?
5. Какъв е размерът на средногодишната инфлация за 2022 г. Какъв би бил размерът на сумата, получена при отговора на Въпрос № 4, като се отчете размерът на

средногодишната инфлация за 2022 г.

6. Какъв е размерът на законната лихва забава съгласно ПМС № 426 от 18.12.2014 г. върху получената сума при отговора на въпрос № 5, считано от 10.01.2023 г. до 05.05.2023 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза М. С. И., адрес: [населено място], [улица], ет.1, вх. от [улица], тел.хх

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 700 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от съобщението, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице да вземе предвид представените от ответника писмени доказателства, които са приложения към ГДД на дружеството ищец, като съобрази съразмерно данните в тях относими към тримесечния исков период.

УКАЗВА на вещото лице да вземе предвид уточнението от процесуалния представител на ищеца в днешно съдебно заседание, че става въпрос за данъчната печалба, която трябва да бъде проследена.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на ищеца, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание ищеца следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на ищеца, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.04.2024 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Вещото лице да се призове след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: