

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1904** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. И., гражданин на А. – редовно уведомен - се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Миграция“ – Министерство на вътрешните работи (МВР) – редовно уведомен – не се представлява.

По делото са депозиран писмени бележки от процесуалния представител на ответника юрк. Ч., който не възразява да бъде даден ход на делото и оспорва подадената жалба като неоснователна и недоказана.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу отказ за предоставяне право на постоянно пребиваване, издаден с рег. № 5364р-2810 от 02.02.2023 г. от директора на дирекция "Миграция" в МВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 8168 от 27.02.2023 г.

ДОКЛАДВА уточняваща молба от жалбоподателя от 20.03.2023 г., с приложени писмени доказателства под опис и молба, вх. 13036/03.04.2023 г., с приложена жалба и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 05.05.2023 г., с

приложени доказателства под опис.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените по делото доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и тези, представени с докладваните молби от страните.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата. Считаме, че отказът на Дирекция „Миграция“ е постановен без да се изследва фактическата обстановка. Първо, Л. И. е от български произход, което е съществено за спора. Второ, той има брак с български гражданин повече от 3 години, има и трудов договор, за което са представени доказателства, които сочат, че не е изследвана действителната фактическа обстановка и съответно отказът на Дирекция „Миграция“ е неправилен. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски по делото.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: