

Протокол

№

гр. София, 25.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 25.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **13230** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - З. И. Д. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Г. В. Б. - НАЧАЛНИК ГРУПА ПРИ СДВР - ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. В.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да присъдите на моята доверителка направените разноски, за което представям списък. Считаю, че е налице още едно основание за отмяна на ПАМ, това е Решение №3 от

2021г. по конституционно дело №11/2020г., с което съдът обявява за противоконституционна нормата на чл. 171, ал. 1, т. 2, буква „к“ от ЗДвП, което е било основание за издаването на процесната заповед. Конституционният съд се е произнесъл по друго свое дело №5/2019г., относно приложението на тази противоконституционна норма в хода на висящо дело, в каквата ситуация се намира нашето дело. Моля да отмените обжалваната заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: