

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16176

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
закрито заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разглежда дело номер **3297** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане №11146/31.03.2025 г., постановено по настоящото дело, съдът е счел жалбата за нередовна, поради което производството е оставено без движение. На оспорващия е указано в 7-дневен срок да отстрани допустнатите нередовности, като внесе по сметка на АдмС – С.-град държавна такса в размер на 10 лева и представи вноската бележка в съда по делото и представи препис от жалбата, въз основа на която е било образувано адм.д. №11477/2024 г. по описа на АССГ и уточняващите молби.

Липсват данни за уведомяването му, като с молба от 15.04.2025 г. указанията са изпълнени. Предвид това съдът счита, че жалбата е редовна.

При преценка за нейната допустимост съдът съобрази следното:

Със съпроводително писмо на основание чл. 152, ал. 2 АПК, с което е изпратил административната преписка, ответникът е изразил становище за недопустимост на жалбата по отношение на нейната законосъобразност, предвид обстоятелството, че същата е влязла в законна сила.

В изпълнение на указанията на съда, дадени с разпореждане № 25260 от 28.11.2024 г., по адм. д. №11477/2024 г., с подадено до съда заявление от 27.01.2025 г. оспорващият поддържа, че оспорената заповед не е влязла в законна сила, тъй като всички подписи, положени в документите по преписката, не са негови и не му е съобщавана. В тази връзка е направено доказателствено искане за допускане на съдебно-графологична експертиза, която да изследва дали подписите, положени в административната преписка по издаване и съобщаване на оспорения акт и приложените документи са на Р. Л. П., с ЕГН [ЕГН].

Предвид изложеното съдът намира, че жалбата е и допустима, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните: оспорващ Р. Л. П. от [населено място] и ответник – Кмета на Район „В.“ – СО. Като заинтересовани страни в производството следва да бъдат конституирани останалите собственици на засегнатите имоти, а именно Т. П. Г., М. Б. Г. и В. Л. Г.. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника и на заинтересованите страни следва да се изпратят преписи от жалбата и от заявлението за изпълнение на указания, представено на 27.01.2025 г. по адм. д. №11477/2025 г. на АССГ от оспорващия на основание чл.163, ал.1 АПК, като им се укаже, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. Съдът констатира, че в изпратената от ответника административна преписка липсва посочените в нея Молба с вх. №АГ-94-00-598/05.07.2005 г. от Р. Л. П., поради което на ответника следва да бъде указано да я представи в заверено копие. С оглед твърденията на оспорващия на ответника следва да бъде указано да представи и доказателства за компетентността си да издава актове, от вида на процесния, към 2006 г.

По направеното искане за назначаване на съдебно-графологична експертиза, съдът намира същото за относимо, допустимо и необходимо за правилното разрешаване на поставения пред съда правен спор. Предвид това исканата експертиза следва да бъде назначена.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.154, ал.1, чл.153, ал.3, чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №3297/2025 г. по описа на Административен съд – София-град както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Р. Л. П. от [населено място];
2. ОТВЕТНИК – Кмета на Район „В.“ – СО и
3. ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:
 - Т. П. Г.,
 - М. Б. Г. и
 - В. Л. Г., всички от [населено място].

НАСРОЧВА адм. дело №3297/2025 г. по описа на Административен съд – София-град в открито съдебно заседание на 18.06.2025 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника и на заинтересованите страни да се изпратят преписи от жалбата и от заявлението за изпълнение на указания, представено на 27.01.2025 г. по адм. д. №11477/2025 г. на АССГ от оспорващия, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника в същия 14-дневен срок да представи доказателства за компетентността си да издава актове, от вида на процесния, към 2006 г., както и Молба с вх. №АГ-94-00-598/05.07.2005 г. от Р. Л. П. в заверено копие.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да установи фактите, на които основава исканията си и от които черпи благоприятни последици.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованите страни, че носят доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

НАЗНАЧАВА съдебно-графологична експертиза с вещо лице Д. К. В., който, след като се

запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки, да даде заключение дали подписите, положени в административната преписка по издаване и съобщаване на Заповед №РД-09-150/09.01.2006 г. на Кмета на Район „В.“ – СО от името на Р. Л. П. с ЕГН [ЕГН], са положени от него.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер на 500 лева, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването му.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.2 ГПК срок за изготвяне на заключението: до 10.06.2025 г. включително.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба №Н-1/14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при невъзможност да изготви експертизата следва своевременно да уведоми съда за това.

Да се призове вещото лице, след внасяне на определения депозит, за насроченото на 18.06.2025 г. открито съдебно заседание.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: