

Протокол

№

гр. София, 18.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4979** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. М. Б. – уведомен, не се явява. Представява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП С. – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от ГПК, изпраща представител юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Д. Б., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение от 17.05.2021 г. на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме, че експертизата не е представена в срок, да се изслуша.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Г. Д. Б., 67 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. Т.: Имам въпрос за т. 4 и г. 5 на, стр. 6 т. за двата договора за дарение от 04.09.2007 г. и от 21.03.2008 г. След като се отчете това дарение, Вие приемате, че след като се отчете началното салдо към 01.01.2015 г., това е сума в размер на 120 000 лв. Това така ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, това е така и е отразено в сравнителната таблица на стр. 6, първи абзац, отгоре.

АДВ. Т.: Проследявали ли сте движението по банковите сметки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не.

АДВ. Т.: Нямам други въпроси.

ВЪПРОС НА ЮРК. А.: Има несъответствия във връзка с отбелязванията. На стр. 7 от основното заключение, във втората част за 2015 г., доходите за земеделски производители, в таблицата пише 5 485, а в ревизионния акт пише 6 582.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм съгласен, посочил съм тези суми от ревизионния доклад. Няма промяна от РА и РД.

ЮРК. А.: На стр. 19 от РА има несъответствия. Това процесуална неточност ли е?

Процесуалният представител посочи на л. 88, стр. 19 от РА, където пише приходи от ЗП – 6 582.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм изследвал даряващите, откъде идват средствата им.

СЪДЪТ УКАЗВА на страната на жалбоподателя, че съгласно съдебната практика, когато има дарение, следва да се докаже, че самият дарител е разполагал с тази сума, за да може да я дари.

ЮРК. А.: Към експертното заключение има таблица и за 2015 г., колона 3 и 4, първите два реда има записи, като от ляво пише - договори за дарение, които са отразени в първата колона. Тези суми не се знае откъде идват и не са отразени нито като приходи, нито като разходи, установени при ревизията и в ревизионния акт. Не възразявам вещото лице да отговори следващият път на тези въпроси.

АДВ. Т.: Правя допълнително искане вещото лице да проследи движението на банковите сметки на жалбоподателя, като отрази основанията за преводите.

ЮРК. А.: Предлагам да не се приема заключението, а да дадем възможност на вещото лице да вземе становище по забележките, които направих. Моля да имате предвид, че с оглед финализиране на процеса, дори да се приемат договорите, не трябва ли да има допълнителна експертна задача с установения размер на данъка, защото данъчната основа се кумулира от допълнителни 1 или 2 компонента. Има допълнителни 9 500 лв., които са неосчетоводен заем, описани в решението.

СЪДЪТ НАМИРА, че не следва да приема експертната в днешното съдебно заседание. Вещото лице следва да коригира експертната и да посочи откъде идват двете спорни величини.

С оглед представената днес декларация към експертната, ЗАДЪЛЖАВА страната на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес, да внесе 100 лв. възнаграждение за вещото лице, както и още 50 лв. за допълнителния въпрос или общо 150 лв.

УКАЗВА на страната на жалбоподателя, че следва да представи данни, че дарителите са разполагали със средства към момента на даряването.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.09.2021 г. от 14.00 ч., за когато страните и
вещото лице уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: