

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **27** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ХЕКСАЛ АКЦИЕНГЕЗЕЛШАФТ АГ (Hexal AG) – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото лист 37.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ – редовно уведомен, представлява се от юриск. К., с пълномощно на лист 170 по делото и юриск. В., с пълномощно по делото на лист 657.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 04.06.2024 г. с приложен превод на български език на извлечение от чл. V.10, § 1-8 вкл. от КСО в Белгия, приложен към молбата от 08.05.2024 г. по делото.

Препис от молбата е получен от жалбоподателя на 07.06.2024 г.

Адв. В.: Запознат съм с представената молба. Правя допълнение, тъй като ответникът е представил само част от глава V от КСП на Белгия, а докато по друго адм. дело № 28/2024 г. на настоящия съд, за Sotahexal 160 mg, а настоящото дело е за е Sotahexal 80 mg при сходна обстановка, съветът е представил по-пълнен вариант на глава V от КСП,

който днес представям.

Във връзка с представеното определение на ВАС № 5778/13.05.2024 г. моля съдът да вземе предвид, че във връзка с тези неща е налице противоречива практика на ВАС и АССГ, като в гореспоменатото адм. дело № 28/2024 г. на АССГ при абсолютно същата ситуация съдът е приел, че жалбата ни е допустима.

Представям препис от решението на 28 състав по адм. дело № 28/2024 г. на АССГ и моля съдът да вземете предвид аргументите по допустимостта на жалбата на довереното ми дружество с това решение.

Представям и цитираните от нас по вече представените от нас становища във връзка с допустимостта на жалбата. Цитирали сме редица решения на ВАС, които представям за сведение на съда.

Моля съдът да вземе предвид всичко изложено във връзка с преценката за допустимостта на жалбата. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. К.: Моля да приемете молбата от 04.06.2024 г. и приложените към нея доказателства по делото.

По отношение на днес ангажирания превод на КСП извлечение от глава V, считам същия документ за неотносим и моля да не се приема по делото, доколкото това е доказателство ангажирано, видно от това което излага колегата в рамките на друго съдебно производство по повод друг лекарствен продукт. В предходно съдебно заседание колегите оспориха верността на превода представен от нас, а днес представеният превод е автоматизиран. По тяхно оспорване ние сме представили с молбата си от 04.06.2024 г. превод от заклет преводач, от който молим съда да се ползва. В този смисъл не считам за необходимо да се приема цяла глава от КСП и не считам, че колегата изложи аргументи относно неговата относимост към настоящия съдебен спор.

По отношение твърденията за съдебна практика, нейните противоречия, и представяне на друга, преценката е изцяло на съда. По този въпрос ние сме цитирали практика, която смятаме за относима. В този смисъл жалбоподателят има тази процесуална възможност. Няма да соча доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ВКЛЮЧВА в доказателствения материал докладваната молба с приложения, представена от ответника и представения днес превод на нормативен акт от жалбоподателя.

Представената съдебна практика приема за сведение.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да вземете предвид изложеното в жалбата, изложеното в становищата представени от жалбоподателя и моля да приемете оспореното решението на съвета или за нищожно или за незаконосъобразно, съобразно

изложените аргументи на довереното ми дружество. Моля за срок за писмени бележки.

Юриск. К.: Моля да оставите подадената жалба без разглеждане като процесуално недопустима. В случай че разгледате същата, моля да я отхвърлите като неоснователна и да потвърдите спорния индивидуален административен акт като законосъобразен. Претендираме разноски за юрисконсултско възнаграждение и за платени разноски за превод, съгласно списък приложен към молбата от 04.06.2024 г., в случай че уважите проведеното от нас оспорване. Моля да срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: