

# Протокол

№

гр. София, 12.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 12.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1664** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. К. К. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на Агенцията по вписвания – редовно призован, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от З. К. К. жалба срещу писмо № 11-00-2261/25.01.2022 г. от изпълнителният директор на АВ, в което е обективиран отказ да заличи личните данни на жалбоподателя, съдържащи се в документи, представени във връзка с вписвания по партидата на НЧ „Пчелин“, [населено място] по искане на К..

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 14.04.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 28.04.22 г. становище от ответника.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.  
Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят – Моля да прецените дали е законосъобразно разпространяването на личните ми данни на неограничен кръг лица. Представени са доказателства, че има ЕГН, подпис и декларации. Разпространяването на данни е незаконосъобразно. Моля съда да изясни на какво основание и с каква цел се разпространяват личните ми данни. Тези лични данни, които са събрани при проверката са служебна преписка и не би трябвало да бъдат публикувани и да са общодостъпни. Ответната страна твърди, че са достъпни чрез, което те наричат контролиран достъп, т.е чрез електронен подпис. Всяко лице с електронен подпис може да ги види.

Юрк. И. - Моля да постановите решение, с което да оставите без разглеждане жалбата, или да я жалбата. Жалбата е подадена срещу писмо от 25.01.22 г., а не срещу обработката на личните данни на жалбоподателя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Жалбоподателят – Това писмо е резултат от по-ранна искова жалба по дело № 10753/20 г. на АССГ. Представям списък с разноски, които претендирам. Представям касов бон за заредено от мен гориво за по-голяма сума, но претендирам 60 лв.

Моля съда да отправи преюдициално запитване към Съда на Европейския съюз, тъй като смятам, че с това действие на Агенцията по вписвания се нарушават основни принципи на европейската директива за защита на лични данни. Трябва да има ясно посочена цел, за която се обработват данните, и да бъде посочено за колко време се съхраняват и какви мерки за защита администратора прилага. Моля да бъде отправено запитване дали така определения регистриран достъп е достатъчен за защита на личните данни и дали, когато една държавна институция по силата на закона е упълномощена да събира лични данни това дава право да ги разпространява до неограничен кръг лица.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК. В същия срок ще се произнесе и по искането  
за преюдициално запитване.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

