

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3357** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.20 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – [фирма], редовно уведомено, представлява се от адв. И. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АХРИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Я. Я. – редовно призован, се явява лично, представил заключение на 19.10.2021 г., в срок.

Адв. Д. – Не са налице пречки, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА представената на 19.10.2021 г. Съдебно-техническа експертиза от вещото лице И. Я..

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания, да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде изслушано вещото лице по изготвената Съдебно-техническа експертиза и

**ОПРЕДЕЛИ:**

СНЕ самоличността на вещото лице:

И. Я. Я. – 62 г., българин, български гражданин, неосъждан, женен, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същият обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен и в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси. Мисля, че заключението е достатъчно изчерпателно и пълно и моля съда да го приеме.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице.

Предвид това СЪДЪТ,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице И. Я. Я..

На същото се издаде РКО за сумата от 300.00 лева.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и с оглед становището на процесуалния представител на оспорващото дружество, че няма други доказателствени искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Д.: Моля да отмените отказа на Гл. архитект на СО за монтиране на фирмени надписи на фасадата на процесната сграда. От събраните по делото доказателства става ясно, че проекта, който е бил представен от доверителят ми на Гл. архитект, не касае рекламна дейност, а представителни надписи на дружества, които осъществяват дейност във въпросната сграда, което и вещото лице потвърди, че е офис сграда и няма друго предназначение. Така че изискването е в съответствие с текста на наредбата, който регулира тази дейност на СО, поради което считам, че така постановения отказ е незаконосъобразен, поради което моля съда да го отмени. Претендирам разноски и представям списък, който моля съдът да ми присъди.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: