

# Протокол

гр. София, 23.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **269** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М., редовно призован, явява се лично - конвоиран.

СЪДЪТ разпреди да се свалят белезниците на ръцете и на краката на ищеца.

Ищецът М. – Държа да се запише в протокола, че белезниците на краката ме унизяват, а и ме болят краката, защото от сутринта съм с тях.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Охрана“ към Министерство на правосъдието, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К., редовно призован не се явява.

Ищецът М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба, чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение от 15.09.2022 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 09.03.2018 г. от ответника ГДО.

ДОКЛАДВА уточнителни молби от ищеца от 27.04.2018 г. и от 31.05.2018 г.

ДОКЛАДВА писмо от 10.07.2018 г. на ответника ГДО, с приложени писмени

доказателства – Правила за условията и реда за осъществяване на конвойна дейност от служителите на ГДО.

ДОКЛАДВА писмо от 16.08.2018 г. на ответника ГДО, с приложени писмени доказателства – справка относно датите в периода от 27.11.2013 г. до 09.03.2018 г., на които ищецът Е. М. е бил превозван до съответната съдебна инстанция.

ДОКЛАДВА уточнителна молба от 02.06.2022 г. на ищеца, чрез адв. И. Ю., съдържаща уточнение на датите, на които ищецът Е. М. е бил превозван до съответната съдебна инстанция.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице маг. инж. А. И. Ж. от 29.09.2022 г., с която моли да бъде заменен с друго вещо лице по здравословни причини.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице инж. Ж. Д. Ж. от 14.10.2022 г., с която моли да бъде заменен с друго вещо лице, поради това, че поставените въпроси не са в областта на неговата компетентност, въз основа на която е заменен с вещото лице Р. С. К..

Ищецът М. - Поддържам исковата молба, поддържам и уточненията към нея. Имам доказателствени искания. Тъй като периодът, който е предмет на делото 2013 г. - 2018 г. са извършени многобройни превози на мен до почти всички възможни съдилища в С., правя искане за всеки един такъв превоз, тъй като се изготвя съответната документация от ГДО, в която фигурира регистрационен номер на съответното превозно средство, марка, модел, и до каква дестинация по съдилищата в С. са ме водили и по кое време, да се изиска тази справка. Когато стане ясно кой точно автомобил е извършвал превоза на процесната заповед, в този целия процесен период, като не е един автомобил, а са няколко, на тези автомобили да се извърши оглед от вещото лице и вещото лице да даде становище, какво представляват тези автомобили. Вие нямате представа какво представляват автомобилите. Моля да назначите СТЕ и фотографска експертиза, да бъде заснето конкретното превозно средство. За да придобиете някаква представа е необходимо или да ги видите лично, или да бъдат заснети. Ходя по дела с едни и същи превозни средства и твърдя, че те са във вида, в който са още от първия ден, в който ме превозват, но вече са поостарели. Искам за процесния период от 2013 г. до 2018 г. да изискате от Затвора С. и от ареста на ГДИН, ОС „ИН“ [населено място], [улица] от 2013 г. – 27.11.2013 г. до 05.06.2015 г. медицинското ми досие, което се намира там в този арест, защото тогава съм бил там и личния ми лекар също е бил там. След това от 05.06.2015 г. до 09.03.2018 г. съм бил в СЦЗ, като и от тамошния лекар да изискате медицинското ми досие, за да стане ясно какво ми е било здравословното състояние. Искам и двама свидетели за установяване на неимуществените щети. Първият свидетел се казва М. С. П., с който бяхме в Затвора [населено място] в процесния период, а сега това лице се намира в Затвора – [населено място] дол. И втория свидетел, тъй като с М. П. съм бил до част от този процесен период от 2013 г. до 2018 г., а после съм бил с М. В. П., с който съм споделял какво ми се случва при превоз с тези автомобили, а той лично го е възприел може би един или два пъти. М. В. П. е от [населено място], [улица] моля да се призове. Имам молба за назначаване и на СМЕ с вещо лице психолог и психиатър, които след като се извършат разпитите на свидетелите и се приобщи изисканата медицинска документация от Затвора [населено място], да ми се извърши личен преглед за установяване какви са, има ли такива или няма, да се изясни този момент от вещите лице психолог и психиатър, какви са вредите нанесени на психиката при превоз по този унижителен начин като багаж с тези въпросни превозни средства, и в

какво се изразяват тези вреди. По повод превозването ми, тъй като не ги познавам всички, повечето пъти пътувам сам, но в много случаи и с разни хора, то е минал период, и тъй като аз не съм много общителен и няма как да ги питам, правя искане да задължите ГДО да даде списък на превозваните лица и от тях да разпитате някой, който е възприел самото деяние, когато сме били заедно за да може да се установи от очевидец какво представлява превоза и как съм се чувствал аз. Държа на свидетелят М. С. П., тъй като с него съм свидетел какво ми е било състоянието след осъществения превоз и връщането ми в затвора, където сме заедно.

СЪДЪТ по доказателствата искания на ищеца намира следното:

С оглед твърденията му за вида на автомобилите следва да се допусне допълнение на допусната с определение от 15.09.22 г. СТЕ, а именно същата да приложи снимков материал на всеки един от автомобилите, посочени в справка на ответника към негова молба от 16.08.2018 г., включително и налице ли са данни на 20.12.2017 г. служебният автомобил да е бил без седалки, какви шкафчета има в бусовете и възможно ли е от тях да се вдига шум, както и какво е осветлението в бусовете. Относно искането за свидетелски показания, същите са относими и допустими, но ще бъдат допуснати след представяне на справка от затвора С. – дали ищецът е пребивавал заедно с тези лица, включително и справка с кои лица е бил превозван. Допустимо и относимо е и искането за допускане на СМЕ, въпросите към която ще бъдат формулирани след изслушване на свидетелите.

С оглед служебно известните на съда многобройни съдебни производства заведени от Е. Д. М., СЪДЪТ намира за неоснователно искането за представяне на оригинали на медицински документи, тъй като прилагането им към едно съдебно производство, би затруднило хода на всички останали. Медицинската документация ще бъде предмет на преглед от допусната по делото СМЕ.

По изложените съображения, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателствата.

ДОПУСКА допълнение на задачата на СТЕ в посочения по-горе смисъл.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал.1 от ГПК трето, неучастващо по делото лице, а именно ГДИН – Затвора [населено място] да предостави справка относно това, в периода 20.11.2013 г. – 09.03.2018 г. ищеца Е. Д. М., ЕГН [ЕГН], с кои други задържани под стража или лишени от свобода лица е пребивавал в Затвора [населено място], с оглед евентуална преценка на относимостта на свидетелските показания на М. С. П. и М. В. П..

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 от ГПК ответника в 7-дневен срок от съобщението до него да посочи 3 имена и дали тези лица все още са с наложено наказание „лишаване от свобода“, които са пътували заедно с ищеца Е. Д. М. в исковия период от 27.11.2013 г. до 09.03.2018 г. на датите посочени в справка на ответника от 16.08.2018 г.

Ищецът М. – Не възразявам и съм се разбрал с адв. Ю., че е зает по друго дело и не присъства в днешното с.з.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.03.2023 година от 11.00 ч., за която дата и час ищецът е уведомен от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Р. С. К., ответника за задълженията по чл. 192 от ГПК, както и третото, неучастващо по делото лице за задълженията по чл. 190 от ГПК.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис на протокола за днешното с.з. на служебния защитник адв. И. Ю..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: