

Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9056** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВЕИ ПИРИН“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА р-н П. – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Ц.,

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

А. П. Ц. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ К.: Бихте ли разяснили защо се получава тази разликата в оценката и какво означава коефициентът на стр. 4 Кс = $1-1,05^n$?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Като пазарна стойност на кв. м. е минимална разликата между това, което е оценено от СО. Разликата се явява във формулата, която е впоследствие за определяне на правото, като два от коефициентите, които съм променил са Кс и Ксп.

Ксп съм приел за 0,65, което е минимално изменение от това на СО. Те са приели 0,6, а предният коефициент 0.9, който е, този Кс, неправилно е приел числото „п“. Когато става въпрос за фирми, юридически лица, този коефициент директно се приема 0.9. Коефициентът „п“ се ползва за годините, които остават на физическите лица за живот, а в случая е фирма и тя няма ограничено време на съществуване и затова се приема директно 0,9. Това е разликата в оценката.

АДВ. К.: При изведените пазарни аналози съобразено ли беше обстоятелството, че има изградена трайна асфалтова настилка, че има изградена сграда, че е в близо до метростанция?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Пазарната стойност отразява пазара в момента към който се изготвя оценката, така че това е съобразено. Вашият имот струва толкова, колкото подробни имоти в района. Тук нямаме подобрения, които да оценяваме.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО за 500,00 лв.

АДВ. К. – Нямам други искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите жалбата и да отмените решение по протокол, цитиран в жалбата и да дадете задължителни указания във връзка с прилагането и тълкуването на закона при издаването на новият акт. Моля да приемете, че цената, която е определена е несправедлива. Вярната и точната цена беше определена от вещото лице в приетата днес експертиза. Моля да ни присъдите сторените в производството разноски, за които представям списък и доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: