

Протокол

№

гр. София, 15.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4763** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:43 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. С. – редовно призован, се представлява от адв. У., с представено пълномощно към жалбата на лист 16, от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГРАД Д., И. ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „КОНСУЛСКИ ОТНОШЕНИЯ“ НА МВнР - редовно призован, не изпраща представител.

Адв. У.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 12.06.2026г. от адв. Д., към която е приложено писмо от 06.01.2026г., от Дирекция „Миграция“ до директора на Дирекция „Консулски отношения“ във връзка с предоставения достъп до пазара на труда на основание чл.24 ЗЧРБ, за срок от 3 години, на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА писмо от 11.05.2026г. от Дирекция „Миграция“, че съгласувателната процедура е извършена само с Държавна агенция „Национална сигурност“.

ДОКЛАДВА постъпил класифициран том с вх. Рег. № RB202001-001-03/М-6-1855/07.05.2026г.

Адв. У.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представения класифициран том с вх. Рег. № RB202001-001-03/М-6-1855/07.05.2026г., който се съхранява в секретното деловодство на съда.

ПРИЕМА писмо от 11.05.2026г. от Дирекция „Миграция“.

ПРИЕМА молба от 12.06.2026г. от адв. Д., към която е приложено писмо от 06.01.2026г., от Дирекция „Миграция“ до директора на Дирекция „Консулски отношения“.

Адв. У. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. У.: Считаю, че отказът е немотивиран и освен бланкетно споменаване на нормативната уредба не е посочено които изявления и документи не представляват годни доказателства, относно целта на пребиваване. Жалбоподателят е минал цялостна проверка от Агенция по заетостта, която е дала положително становище за наличие на основания за достъп до пазара на труда. Едва след постъпване на информация по делото от Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ става ясно, че според ДАНС са налице съмнения в две посоки, които отново не мотивират отказа, тъй като наличието на родствена връзка която се твърди, че е налице не е основание за постановяване на отказ. По отношение на трудовите договори сме приложили декларация, в която работодателят се е съгласил с условията. По отношение на предоставената информация от ДАНС, искам да приложа писмено становище, което представям днес. Моля да постановите решение, с което да отмените отказа. Представям списък с разноски и договор за правна защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: