

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2736** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:32 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. И. Л. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. Р., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на Министерство на иновациите и растежа- редовно уведомен, представлява го юрисконсулт В., с приложено по делото пълномощно.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени от ответника след датата на предходното съдебно заседание съответни длъжностни характеристики така, както са изискани от Съда.

Адв. Р.: Запознати сме и не възразяваме да се приемат. Нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Да се приемат. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените от ответника с молбата му от 06.06.2022 г. заверени преписи на писмени доказателства.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р.: Моля да постановите решение, с което да прогласите процесната заповед за нищожна, тъй като същата е издадена от некомпетентен орган. Доверителят ми първо е следвало да бъде преназначен в Министерството на иновациите и растежа, да бъде променено служебното му правоотношение и впоследствие да бъде прекратено. В

случай, че не приемете доводите за нищожност на заповедта, аз считам, че е налице нарушение на материалния закон. От представените и приетите по делото писмени доказателства безспорно се установява обстоятелството, че са налице вакантни длъжности, поради което процесното служебно правоотношение не е следвало да бъде прекратявано. Претендирам разноски, съгласно списък, който представям. Представям писмена защита.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично: Поддържам казаното от адвоката.

Юриисконсулт В.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите заповедта на министъра, като правилна и законосъобразна. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

Адв. Р.: Във връзка с направеното възражение за прекомерност, моля да съобразите Решение № 3975/26.04.2022 г. на ВАС, Пето отделение, по адм. дело № 687/2022 г., в което е прието, че разноски, в размер на 1 500 лв. без ДДС, не са прекомерни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: