

Протокол

№

гр. София, 18.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 18.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анета Юргакиева

ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарова

Цветелина Гоцова

при участието на секретаря Елена Гюрова и при участието на прокурора
Пламен Райнов, като разгледа дело номер **10629** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:16 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ А. Б. Т. – редовно призован, се представлява от АДВ. К. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОФИС М. В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА
АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. К. Ч., с
пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР Р.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба заедно с приложено към нея писмено доказателство - Акт за
дерегистрация по ЗДДС.

АДВ. К. Г.: Поддържам изцяло подадената касационна жалба и изложените в същата
съображения, както и доказателственото искане. Нямам доказателствени искания, няма да соча

други доказателства.

ЮРК. К. Ч.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Р.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното с касационната жалба писмено доказателство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. Г.: Моля да отмените обжалваното решение като постановите ново решение по същество, с което да отмените изцяло оспореното наказателно постановление. По делото безспорно се установява, че едноличният търговец е заличен от Търговския регистър на 20.09.2018 г. и е налице основание за дерегистрация по ЗДДС, на основание чл.110, ал.2 от същия закон. Също така се установява от представения акт за дерегистрация, че на 16.08.2022 г. едноличният търговец е заличен от регистрите по ЗДДС, с оглед на което считам, че за същия не е представлявало задължение представяне Справка - декларация за последващ данъчен период, а именно за м.09.2022 г. Поддържам изложените останали основания за неправилност на първоинстанционното съдебно решение. Претендирам разноси за двете съдебни инстанции съгласно списък, който представям, заедно с доказателства, с препис за насрещната страна.

ЮРК. К. Ч.: Считам, че всички обстоятелства, които описва жалбоподателя, са обсъдени от наказващия орган и са взети пред вид. Видно е и от наказателното постановление. Считам, че правилно съдът е постановил същото и моля да го оставите в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Р.: Да се уважи искането. Считам жалбата за основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

