

Протокол

№

гр. София, 30.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 30.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3467** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. А. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично, заедно с адв. Й., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР 02 ГРУПА, 01 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба вх. № 14110 от 10.04.2023 година, подадена от Т. А. В., чрез адвокат М. Й., срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № 825/08.03.2023 г., издадена от полицейски орган - младши автоконтрольор 02 група, 01 сектор в отдел „Пътна полиция“, при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която, на основание чл. 171, т.1, б. „б“ от Закона за движението по пътищата на жалбоподателя е наложена ПАМ „Временно отнемане на свидетелството за управление на МПС до изясняване на въпроса за отговорността, но за не повече от 18 месеца“.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с

писмо от 10.04.2023 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали допълнителни писмени доказателства след насрочване на делото.

Адв. Й.: Поддържам жалбата изцяло. Поддържам и доказателственото искане за разпита на актосъставителя. Моля да допуснете и един свидетел, при режим на довеждане, който е бил заедно с клиента ми в автомобила, във връзка с установяване на факти, че поведението на доверителя ми е било адекватно и не е било нужно да бъде тестван за употреба на наркотици. Към настоящи момент нямаме други искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 12.04.2023 г.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели - единият, при режим на довеждане, който да бъде доведен от жалбоподателя, а другият – присъствал при извършване на проверката и съставил АУАН № 902474/ 08.03.2023 г., съставен във връзка със същата проверка – Л. М. А., служител на ОПП – СДВР, който да да бъде призован от адреса по месторабота ОПП - СДВР.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе депозит от 40 (четиридесет) лева за призоваване на свидетел.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.11.2023 г. от 12:00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: