

Протокол

№

гр. София, 27.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8771** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:36 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – А. Г. А. – редовно уведомен, не се явява лично, се представлява от
адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ
– редовно уведомен, се представлява от юрк. Х., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, се представлява от
прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Аде. Г. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча нови доказателства.

Юрк. Х. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да
соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г. – Моля да отмените въззивното решение по изложените подробно съображения в подадената касационна жалба, подадената въззина жалба, както и в изложените в представените писмени бележки пред въззивния съд, относно допуснати процесуални нарушения, неправилност, необоснованост, субективност, маловажност, като повечето от тях са останали без какъвто и да било отговор. Правото на защита е обезсмислено, изпразнено от съдържание, като касационният жалбоподател не получава никакъв аргументиран отговор на конкретните си оплаквания и само на това основание решението подлежи на отмяна. Моля за присъждане на разноски, за което представям списък, с препис за ответната страна.

Юрк. Х. – Моля да оставите в сила решението на въззивната инстанция, като правилно и законосъобразно, с подробни мотиви по всеки един от въпросите разглеждани през въззивната инстанция, в това число предмет на спора за незаконосъобразност на НП. Представям подробни съображения в писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на поисканото адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна и недоказана, поради което следва да бъде оставена без уважение. Считаю решението на СРС за правилно и законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: