

Протокол

№

гр. София, 19.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 19.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9898** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 16:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕКОРП ЕООД, редовно призован, представлява се от адвокат
Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ "Обжалване и данъчно - осигурителна
практика" - при ЦУ на НАП С. - редовно призован, не се явява представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от Директора на Дирекция "Обжалване и данъчно -
осигурителна практика" - при ЦУ на НАП С., чрез процесуален представител с
представено пълномощно, с което иска даване ход на делото и е направено искане за
спиране, предвид образувано Тълкувателно дело № 2/2024г. по повод на това, дали са
нищожни актовете, които са възложени на органи от друга Териториална дирекция,
различна от тази, в която се намира седалището на жалбоподателя.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

Адвокат Ж. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на "Екорп" ЕООД срещу РА №Р-.22002223007718-091-001/2024г.
поправен с Р.-.22221724119111-003-001/2024г., издадени от органи по приходите при

Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1257/13.09.2024г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 09.10.2024г.

Адвокат Ж.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Имам искане за изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, за която писмено съм формулирал задачи. Моля Съдът да не спира делото, има Тълкувателно решение на ВКС, съгласно което Тълкувателното дело не е преюдициално спрямо индивидуалните административни дела и би следвало да се спират само в касационна инстанция.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ, че в конкретния случай, единственото възможно основание за спиране е по взаимно съгласие на страните и наблюдаващия прокурор.

Адвокат Ж.: В наш интерес е да се развие делото, докато чакаме Тълкувателното решение на ВАС.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в докладваната молба на Дирекция „ОДОП“ е изразено становище, че не възразяват, ако се направи искане от жалбоподателя да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Да се назначи съдебно-счетоводна експертиза, която иска жалбоподателят. Счита, че делото не може да бъде спряно, при положение, че жалбоподателят не е съгласен, няма съгласие на страните, поради което следва да се назначи експертиза и делото да се отложи.

След като изслуша страните, СЪДЪТ намира, че следва да се приемат материалите от административната преписка, както и да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза, тъй като поставената задача е относима към предмета на делото, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените документи, които са част от представената по опис преписка от Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза със задача поставена в писмената молба, представена днес пред Съда от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата, в размер на 600 лева, вносим в 10-дневен срок от днес от страна на дружеството - жалбоподател.

ОПРЕДЕЛЯ вещо лице, което да изготви назначената експертиза -В. В. К. от списъка на вещите лице при СГС.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адвокат Ж. и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме доказателствени искания на този етап.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.02.2025г., от 14:30 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице К., съгласно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: