

Протокол

гр. София, 20.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6922** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МУРАКИ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 27.07.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Б. от 19.10.2022 г., с искане за допускане на ССЕ.

Връчи се препис от молбата на юрк. И..

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Поддържам направеното искане за допускане на ССЕ, с молба от 19.10.22 г., където съм формулирал и съответните задачи към вещото лице. Моля допълнително да ми предоставите възможност да уточня дали превоза на стоки от спорните доставчици е бил за сметка на моя доверител. Други доказателства няма да соча на този етап.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Не се противопоставям на искането за допускане на ССЕ. Считам, че въпрос 1 и 2 не са спорни. Въпросът за извършването на последващи облагаеми доставки /въпрос 4/ не следва да бъде разглеждан от вещото лице, тъй като считам, че това е правен въпрос и не следва да се допуска. Няма да соча други доказателства на този етап.

Адв. Б. – По отношение на въпрос 4 считам, че се изискват специални знания за преценката на последващите доставки. Считам, че това е въпрос, който не е изследван в хода на ревизията. Твърдя, че ако доверителят ми не е получил стоки и услуги по спорните доставки, той не е могъл да реализира такива и към последващи клиенти.

Юрк. И. – Основанието за отказ на право на данъчен кредит, поради липса на връзка с икономическата дейност на лицето, касае малка част от спорните доставки на стоки, но не е валиден по отношение на всички спорни доставчици, тъй като се касае за доставка на бонбони.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приеме доказателствата от РП. Искането на жалбоподателя за допускане на съдебна експертиза е допустимо и относимо към спора, поради което следва да бъде уважено в цялост.

По отношение на въпроси 1 и 2, от гледна точка на прегледност и систематизиране на спорния предмет, като въпросът по т. 4 следва да бъде конкретизиран, а именно предоставя ли счетоводството на жалбоподателя възможност за синтетично и аналитично проследяване на стоковия поток, а именно от неговите доставчици към неговите последващи клиенти.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 27.07.2022 г., доказателствата към молби на ответника от 28.09.2022 г. и от 12.10.2022 г., както и всички днес представени от страните писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя чрез адв. Б. в 7-дневен срок, считано от днес да вземе становище дали превоза на стоки по спорните фактури е бил за сметка на неговия доверител или за чужда сметка, след което делото да се докладва в З.З. за допускане на задача за експертиза, съобразно спорните въпроси формулирани от страните в днешното с.з. и в допълнителна молба от жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.01.2023 година от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Вещото лице ще бъде определено в 3.3.

Делото да се докладва след изтичане на 7-дневния срок, считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: