

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 17.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **9515** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.27 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Образувано е по жалба на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Одобрен на 04.09.2020г. Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения на Ръководителя на УО на ОП "Иновации и конкурентоспособност", в частта, в която е отхвърлено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13 068 по процедура №BG16RFOP002- 2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.

В жалбата са развити аргументи, че издадения административен акт е незаконосъобразен и неправилен. Оспорват се мотивите на оценителната комисия, че кандидата към 31.12.2019г. бил в затруднено положение, тъй като същите са в резултат на неправилен анализ на Годишната данъчна декларация за 2019г. Твърди се, че комисията е била длъжна да направи служебна проверка в НАП, при която е щяла да установи, че съобразно данните в ГДД за 2019г., предприятието не е нито на загуба, нито в затруднено финансово положение, а се намира в затруднено положение след настъпването на ограничителните мерки в резултат на пандемията от Ковид 19. Този извод се извежда от представената повторно ГДД за 2019г., която според жалбоподателя установява посоченото в проектното предложение обстоятелство, както и че в същото е декларирана загуба от 20 % в сравнение с предходната година.

С протоколно определение от 28.09.2021г. съдът е оставил без доказателственото искане на жалбоподателя, формулирано в писмена молба, представена в същото заседание за допускане извършването на ССЧЕ, която да изчисли показателите на дружеството към 31.12.2019г., както и след като изчисли финансовите показатели вещото лице да отговори на въпроса било ли е дружеството в затруднено положение,

съобразно посочената норма от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията, както и посочи кои са критериите за определяне на финансовото положение на едно дружество. съобразно условията на чл.2 т.18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията. За да отхвърли доказателственото искане съдът е приел, че отговора на този въпрос не изисква специални знания, а познания, които съдът и страните притежават.

С протоколно определение от 28.09.2021г. е даден ход по същество на делото и същото е обявено за решаване.

В срока за произнасяне, съдът констатира, че делото не е изяснено от фактическа страна.

Съдът констатира, че за определяне на обстоятелството дали дружеството е в затруднено положение, както и дали същото тоговаря на изискванията за предоставяне на подкрепа по процедурата, административния орган със своя заповед е определил състав на оценителна комисия, включваща експерти със специални познания по подбор на проекта, предоставяне на техническа помощ, управление на риска, контрол и сигурност, изпълнение на проекти, както експерта, оценил проектното предложение на кандидата [фирма], посочен под № 103, е младши експерт в отдел „Изпълнение на проекти“ в ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката. Последното обстоятелство безспорно определя необходимостта от специални знание за отговор на формулираните от жалбоподателя въпроси, след като и административния орган е ползвал експерти, притежаващи такива, при оценката на проектното предложение.

Поради това съдът да отмени определението, с което е дал хода на делото по същество, както и протоколното си определение, с което е оставил без уважение искането на жалбоподателя за допускане извършването на експертиза, която да отговори на посочените по-горе въпроси и допусне извършването на икономическа експертиза.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 28.09.2021год., с което е даден ход на делото по същество.

ОТМЕНЯ, на основание чл.144 АПК вр. с чл.253 от ГПК, протоколно определение от 28.09.2021г., с което оставя без уважение искането на жалбоподателя за допускане извършването на експертиза.

ДОПУСКА извършването на икономическа експертиза, при която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши справка за подадените от жалбоподателя ГДД за 2019г. и др. относими документи, да отговори на въпросите:

1. Да изчисли показателите на дружеството към 31.12.2019г., съобразно данните в представените от жалбоподателя документи към проектното предложение, вкл. и данните в представената от кандидата Декларация за финансовите данни (Приложение 2), като отговори на въпроси дали съобразно тези данни дружеството е било в затруднено положение по смисъла на определението в чл.2 т.18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията.

2. Да изчисли показателите на дружеството към 31.12.2019г., съобразно данните в подадената от жалбоподателя пред НАП гдд за 2019г., както и съобразно счетоводния

Баланс на дружеството за 2019г. и ОПР за 2019г., като отговори на въпроси дали съобразно тези данни дружеството е било в затруднено положение по смисъла на определението в чл.2 т.18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията.

3. Да посочи дали сумата по т. III „ Резерв от последващи оценки“, т. IV „Резерви“, т. V „Натрупана печалба/загуба от минали години“ и т. VI „Текуща печалба/загуба“ от Раздел А Собствен капитал“ на пасивите, описани в счетоводния баланс, е отрицателна стойност, каква е тази стойност и дали същата надвишава 50 % от сумата на т.1“Записан капитал“ и т.2 „Премии от емисии“ от раздел А „Собствен капитал“ на пасивите, описани в Счетоводен баланс?.

4. След като изчисли финансовите показатели на дружеството, съобразно документите към проектното предложение и подадените от жалбоподателя пред НАП и обявени в ТР, вещото лице да отговори на въпроса било ли е дружеството в затруднено положение, съобразно посочената норма от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията, както и посочи кои са критериите за определяне на финансовото положение на едно дружество.съобразно условията на чл.2 т.18 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. С. И. – [населено място]-1407, [улица], ет.3, ап.9. Специалност: Счетоводство и контрол, съдебно-счетоводни експертизи, експерт по оценка на активи и пасиви

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертната в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, в който срок се представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на експертната.

НАСРОЧВА ново открито съдебно заседание за разглеждане на делото на 01.02.2022 г. от 12.00 часа, в залата на Административен съд – София-град, за която дата и час да бъдат призовани страните по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание, жалбоподателя – чрез адв.Д., като им се връчи препис от настоящето определение.

Да се призове и вещото лице.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: