

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2918

гр. София, 08.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **2134** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 213а, ал. 2 от АПК.

Съгласно указанията на ВАС - Първо отделение, е указано на Н. М. Й. от [населено място], ЕГН [ЕГН], чрез адв. Л. В., в 7-дневен срок от съобщаването му да представи доказателства относно начина и датата на подаване на касационна жалба вх. № 32635/28.9.2021 г. по описа на Административен съд София-град, т. е. че същата е подадена в срока по чл. 230 от АПК. В представена по делото молба от адв. Л. В. се твърди, че обжалваното решение му е станало известно след справка на сайта на АССГ, за което не сочи дата. Твърди, че не е получавал съобщение.

За да прецени дали касационната жалба на Н. М. Й. от [населено място], ЕГН [ЕГН], чрез адв. Л. В. срещу Решение № 5175/16.8.2021 г. по адм. дело № 2134/2021 г. по описа на АССГ е подадена в 7-дневния срок за това, съдът съобрази следното:

Видно от отбелязванията върху разписката за връчване на съобщението с приложеното към него решение, същото е връчено на 13.9.2021 г. чрез Е. Л., посочен като адвокатски сътрудник, на адреса посочен изрично като такъв за съобщения от адв. Л. В.. Съгласно служебно направената справка в регистъра на Адвокатските сътрудници на Адвокатска колегия - С., Е. Р. Л. не е вписан като сътрудник на адв. Л. В.. Видно от материалите по делото, Е. Л., подписвала се като адвокатски сътрудник многократно е получавала книжа по делото и е внасяла суми, съответно за дължавна такса /лист 345 от делото/, депозит /лист 364 от делото/, допълнителен депозит депозит /лист 378 от делото/, получавала е призовки и съобщения адв. Л. В. /за които не е правено възражение от адв. Л. В./ независимо, че не е вписана официално като такава.

Касационна жалба е подадена на 28.9.2021 г., поради което съдът намира, че същата е подадена след срока по чл. 230 АПК и на основание чл. 213а, ал. 2 във вр. с чл. 215, т. 3 във вр. с чл. 236 АПК, следва да се остави без разглеждане.

Предвид гореизложеното, Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав

**Р А З П О Р Е Д И:**

ВРЪЩА касационна жалба на Н. М. Й. от [населено място], ЕГН [ЕГН], чрез адв. Л. В. срещу Решение № 5175/16.8.2021 г. по адм. дело № 2134/2021 г. по описа на АССГ.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7 - дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: