

РЕШЕНИЕ

№ 559

гр. София, 28.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 11.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **8975** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във
връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на ТД на НАП [населено място] срещу
Решение от 27.06.2012 година, постановено по н.а.х.д. №2354/2012 година по описа на
СРС, 1 състав, отменящо Наказателно постановление №323/15.08.2011 година,
издадено от Директор ТД на НАП- С., с което последният на основание чл.182, ал.1 от
ЗДДС наложил на [фирма] имуществени санкции в размер на 1000 лева и 2480 лева
за нарушение на чл.113 от ЗДДС.

В касационната жалба се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобраз-
ност на атакуваното съдебно решение. Твърди се, че нарушението е доказано по
несъмнен начин, като в АУАН и в наказателното постановление е описано подробно
същото. Иска се отмяна на решението и потвърждаван на наказателното
постановление.

В съдебно заседание, касаторът- ТД на НАП-, редовно уведомен при условията на
чл.137, ал.7 АПК не изпраща представител.

Ответникът по касация- [фирма], редовно и своевременно призован, се
представява от адвокат П., редовно упълномощена, която оспорва жалбата като
неоснователна съображения в тази насока развива и в представените по делото
писмени бележки.

Представителят на СГП-прокурор Ютеров,изразява становище за основателност на касационната жалба и желае първоинстанционното съдебно решение да бъде отменено.

Административен съд-София-град,след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество,същата се явява основателна, но по съображения, различни от сочените в нея.

СРС неправилно е анализирал приложените по делото доказателства, което е рефлектирало и върху правните му изводи. С. от СРС, че при съставянето на АУАН и издаването на Наказателното постановление са допуснати съществени процесуални нарушения, в посока липса на описание на нарушението, които са довели до ограничаване правото на защита на наказаното лице, са напълно нелогични и не се подкрепят от събраните доказателства. Както в АУАН,така в наказателното постановление ясно е описано какво е нарушението, кога е бил длъжен нарушителят да издаде фактурите и обстоятелствата,при които е извършено. Нещо повече дори, ответникът по касация е данъчно задължено лице по смисъла на ЗДДС и той безспорно е длъжен да познава ЗДДС и да издава фактури, съобразно визираните в него срокове за издаване. Тъй като СРС е отменил наказателното постановление само на процесуално основание, без да разглежда спора по същество, настоящата съдебна инстанция намира, че решението следва да бъде отменено и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС, при което следва да се изложат подробни мотиви относно материалната законосъобразност на наказателното постановление и да се реши спора по същество ,като се отговори има ли извършено нарушение от страна на ответника по касация по реда на чл.113,ал.1 от ЗДДС, наложената санкция по чл.182,ал.1 ЗДДС справедлива и съответна ли е на извършеното нарушение.Имено по тези съображения, настоящият касационен състав не може да реши делото по същество, защото нарушителят би се лишил от една съдебна инстанция, което е недопустимо/ в този смисъл искането на процесуалния представител на касатора за потвърждаване на наказателното постановление е неоснователен.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 и ал.3 АПК, Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ от 27.06.2012 година, постановено по н.а.х.д.№2345/2012 година по описа на СРС, 1 състав.

ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪСТАВ НА СРС ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ УКАЗАНИЯ ПО ТЪЛКУВАНЕТО И ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.