

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9460

гр. София, 22.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 22.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **9969** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Г. Г. Г. СРЕЩУ АГЕНЦИЯТА ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ за осъждането ѝ за сумата от 1 000 000лв. вреди, следствие от непредприети действия за периода от 10.12.2018г. до 09.07.2019г. във връзка с подавани молби.

Отвената страна оспорва исквата претенция като недопустима и неоснователна. Твърди, че за да е основателна следва да се посочат конкретни действия, който е бил длъжен ответникът за извърши по силата на закона или съответно бездействия, който е осъществил. Посочените такива се сочи, че са пресъздаване на проблема без да има конкретни данни.

СЪДЪТ намира възражението за ответника във връзка с редовността на исквата претенция за основателно.

Следва да се укаже на ищеца в 7-дневен срок да посочи конкретни действия на конкретни длъжностни лица на ответника, който представляват административно действие респ.бездействие. Следва за тези действие да посочи и конкретен размер вреди, както и техния вид - неимуществени. Недопустимо е общо посочване на вредите като размер, както и общ период, в който има отделни молби на ищеца.

Напр. следва да посочи с първата молба от 10.12.2018г. адресирана до директора на ДСП-В., по която е отговорено с писмо от 11.01.2019г. –какво административно действие е поискано да бъде извършено и на основание коя правна норма. Изложеното е така, доколкото в отговора на ответника е посочено, че същият не е компетентен по режима на упражняването на родителските права, тъй като така е възприел молбата.

Съдът указва на ищеца, че за да бъде административно бездействие- следва в закона да има разписано задължение за административно действие в случая от АСП, което да е поискано от ищеца. С оглед на това лицето трябва да прецизира обстоятелствената си част и да посочи конкретни административни действия на конкретни длъжности

лица, а не каквито и да е действия и кореспонденция. Защитата по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ във връзка с чл.204 от АПК се дава само по отношение на незаконосъобразни административни действия и бездействия, освен актове. Същите следва да са ясно и точно дефинирани вкл. когато се касае за група от такива, за да може и съобразно тях да се представят доказателства и ответната страна да гради защитата си вкл. и съдебното решение да установява основателността на исковата претенция касателно всяко едно от тях.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ производството без движение и ДАВА 7-дневен срок на ищеца да посочи конкретно административно бездействие респ.действие на конкретно длъжностно лице на ответника и конкретен размер и вид /напр.неимуществени/ на вредите от всяко едно действие респ.бездействие.

УКАЗВА на ищеца, че общ размер на вредите за общ период прави исковата претенция нередовна.

При неизпълнение и в срок на указанията, производството ще бъде прекратено.

Да се изпрати на ищеца за сведение отговора на ответника.

Преписи от определението на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: