

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разглежда дело номер **3376** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТРОНГХОЛД ГЛАС“ ООД - уведомен от предходно
съдебно заседание, се представлява от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – уведомен от предходно
съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Р..

Явява се вещо лице по Е. Ж. Ж. – редовно уведомен за съдебно заседание.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК допълнение към заключението по
допуснатата допълнителна СКТЕ на 29.01.2025 г.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
Вещото лице: Представил съм в срок заключение, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: По делото няма приложени сертификати на български език. Аз съм се запознал с тези терминологии, по-лесно ми е да дам отговори на въпросите, когато сертификатите на английски език.

Адв. Т.: Моля да ми дадете възможност да представя тези сертификати на български език, тъй като така както се представени на чужд език, аз не мога да задам правилно въпросите си.

Юрк. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението, считам, че е отговорено на въпросите изчерпателно.

Прокурорът: Нямам въпроси към експертизата.

Съдът намира, че следва да даде възможност на страната, поискала експертизата - жалбоподателя, да представи документите, по които е работило вещото лице и тъй като същите са представени на чужд език, да ги представи в превод на български език. Следва да се отложи приемането на заключението за следващо съдебно заседание, за да може процесуалният представител на жалбоподателя да формулира въпроси към експертизата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи доказателствата по които е работило вещото лице в превод на български език и да формулира въпроси към експертизата.

ДАВА възможност на вещото лице да се яви в следващо съдебно заседание за защита на експертизата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.02.2025 г., от 14.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.03ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: