

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 41481

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **10742** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.46, ал.5 от Закон за общинската собственост (ЗОС).

Образувано е по жалба на М. И. И., чрез адв. Р., срещу Заповед № РКР25-РД66-40/15.08.2025г., издадена от кмета на район „К.“ Столична община, с която на основание чл.19, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, е изменена Заповед № ЖН-04-049 от 28.06.2007г. на кмета на район „К.“, като органът е разпоредил, че „изваждам от същата М. И. И.“.

Жалбоподателят поддържа, че заповедта е неправилна и необоснована. Поддържа, че е издадена в нарушение на изискванията за форма и мотивираност на административния акт, като не са посочени фактическите и правни основания за издаването ѝ. Липсва и ясна разпоредителна част, съответстваща на изискванията на закона. Поддържа и, че са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, както и, че не са налице материалноправни предпоставки за прекратяване на наемното правоотношение.

Ответната страна – Кмет на район „К.“, Столична община, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Жалбата е допустима – подадена е от легитимирана страна, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт.

По доказателствените искания:

Следва да се приемат представените по делото писмени доказателства, в това число и съдържащите се в административната преписка.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 27.01.2026г. от 10:00 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. М. И. И. - жалбоподател,
2. Кмет на район „К.“, Столична община – ответник,

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число: че заповедта е издадена от компетентен орган с посочени фактически и правни основания за издаването ѝ, ясна и допустима разпоредителна част с оглед правомощията на органа и при спазване на административнопроизводствените правила. Следва да установи и, че е налице посоченото в заповедта основание за прекратяване на наемното правоотношение с жалбоподателя.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: