

# РЕШЕНИЕ

№ 7008

гр. София, 16.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав**, в публично заседание на 13.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10308** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.220 от Закона за митниците /ЗМ/ във вр.с чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.  
Образувано по жалба на "Комерс шипинг" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК:[ЕИК], срещу Решение № РЗМ-5800-447/32-228282/16.08.2017 г. на Началника на митница Столична, с което е извършено ново тарифно класиране на стоки по ЕАД № 17BG005800H0061008/20170609; в резултат на което са определени следните публични задължения: мито в размер на 1356,94 лв., антидъмпингово мито в размер на 21350,40 лв., и ДДС в размер на 8194,46 лв.  
Подателят на жалбата релевира основания за незаконосъобразност на оспорвания административен акт, а именно противоречие с материалния закон, съществени нарушения на административнопроизводствените правила при издаването му и несъответствие с целта на закона. Иска от Съда да постанови решение, с което да отмени атакувания административен акт. Претендира сторените по делото разноски, включително адвокатско възнаграждение. В с.з. жалбоподателят се представлява от адв.С., който поддържа депозираната жалба и моли за отмяна на оспореното решение, претендира сторените по делото разноски по представен списък.  
Ответникът – Директорът на ТД "Митница Столична" в Агенция "Митници", конституиран на мястото на Началника на митница Столична във връзка Заповед № ЗМФ-642/28.07.2021 г. на Министъра на финансите, се представлява от юк.А., който моли Съда да отхвърли депозираната жалба и да присъди на ответника

юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд-София град обсъди оплакванията в жалбата, писмените доказателства по преписката, доводите и становищата на страните, от фактическа страна приема за установено:

На 09.06.2017 г. в Митница "Столична", съгласно чл.170 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета, е подадена Митническа декларация с MRN 17BG005800H0061008/20170609, с получател/вносител "Комерс шипинг" ЕООД, с която са поставени под режим допускане за свободно обращение за 159 колета, 2 160 бр. рула, 54 000 кв.м пластмасова мрежа за ограждане на строителни обекти, с тегло бруто 17 000 кг, 15 660 кг нето и държава на изпращане – Китай. МД е приета при изпълнение разпоредбите на чл.172 от Регламент № 952/2013. В кл.33 "тарифен номер" на МД е деклариран код по Т. [ЕГН], а в кл.22 "валута и обща фактурна стойност" на МД е декларирана стойност 7 344 U.. За стоката са заплатени възникналите публични държавни вземания, както следва: мито – 1 019.10 лв. и ДДС – 3 677.86 лв.

При митническото оформяне са представени и описани в кл.44 "представени документи" на МД, изискуеми документи, съгласно чл.163 от Регламент № 952/2013. Към представените документи е приложена фактура № EL07-007J, с описани 2 160 ролки пластмасова мрежа за ограждане по 25 кв.м всяка, с технически параметри 290 г/кв.м – общо 54 000 кв.м мрежа с общо тегло 15 660 кг нето.

На основание чл.188, б.в) и б.г) от Регламент № 952/2013, е извършена физическа проверка на стоките. При извършената проверка са преброени 2 162 ролки с мрежа, всяка с етикет за технически параметри – 50 м на 1 м, 5\*5 мм, 145 г/кв.м. В резултат от извършената проверка са установени общо 108 100 кв.м мрежа с общо тегло 15 674.50 кг.

В хода на извършената проверка, поради възникнали съмнения за опит за избягване на антидъмпингови тарифни мерки, на основание чл.188, б.г) от Регламент № 952/2013, е взета проба за анализ и контрол от Централната митническа лаборатория /ЦМЛ/ за проверка коректността на декларирания код по Т.. До получаване резултатите от лабораторните изследвания, с Разписка за задържане № 0006172/13.06.2017 г., са задържани проверените 2 162 броя рула мрежа за строителството. За резултатите от извършената проверка са съставени Протокол № 17BG005800M020443/09.06.2017 г. и Протокол № 17BG005800M020912/ 13.06.2017 г. /л.41, л.49/.

С Писмо № 32-163083/14.06.2017 г. АМ е дала становище относно тарифното класиране, съобразно резултатите от извършен Лабораторна експертиза № 24\_09.6.2017/14.06.2017 г., на проба от стока, описана като "мрежа за строителство" по МД с MRN 17BG005800H0061008/20170609. Съгласно получените резултати, изпитваната проба с лабораторен код № 4321\_5800\_17 представлява тъкан от ровинг от стъклени влакна /90%/, ламинирана с полимерен материал от групата на полиакрилите /10%/, различна от препрега, с размер на отворите 4 mm на 4 mm, и с тегло 142 g/m2. Съгласно даденото становище, изследваната проба: "представлява тъкан от ровинг, ламинирана с полимер от групата на полиакрилите, различна от препрега, тъкан от стъклени влакна с размер на отворите от повече от 1.8 mm, както на дължина, така и на широчина, и с тегло над 35 g/m2".

В тази връзка митническите органи са приели, че предвид Правила 1, 3 б) и 6 от Общите правила за тълкуване на Комбинираната номенклатура, стоката следва да бъде класифицирана в тарифна позиция 7019, код 70194000 на Комбинираната

номенклатура /КН/, и по своите технически характеристики попада в обхвата на код по Т. [ЕГН]. Прието е, че декларираният по МД код 39259080 на КН е некоректен, тъй като в Глава 39 на КН се класират стоки, състоящи се изцяло или преобладаващо от пластмаси, каквато анализираната стока не представлява.

Във връзка с извършената лабораторна експертиза, стоката по МД с MRN № 17BG005800H0061008/20170609, следва да бъде класирана в код по Т. [ЕГН] със ставка на митото 7%, различен от декларирания по МД код по Т. [ЕГН] със ставка на митото 6.5%. На основание на чл.1, § 1 и чл.2 от Регламент за изпълнение /ЕС/ № 976/2014 на Съвета за разширяване на обхвата на окончателното антидъмпингово мито, наложено с Регламент за изпълнение /ЕС/ № 791/2011 на Съвета върху вноса на мрежести тъкани от стъклени влакна с произход Китай за стока, класирана в код по Т. [ЕГН], митническите органи са определили, че се дължи антидъмпингово мито със ставка 62,9%.

Прието е, че декларираната от вносителя в МД стока се различава по вид и размери от реално внесената и декларираният тарифен код 3925 9080 по КН е некоректен, тъй като в Глава 39 на КН се класират стоки, състоящи се изцяло или преобладаващо от пластмаси, каквато обаче внесената стока не представлява, то декларираната на основание чл.70 от Регламент № 952/2013 г., митническа стойност в размер на 7 344 U. за 54 000 кв.м "мрежа за ограждане на строителни обекти" не следва да бъде приета за установените при проверките 108 100 кв.м тъкан от ровинг от стъклени влакна с размер на отворите 4 mm и с тегло 142 g/m<sup>2</sup>.

Във връзка с извършените документални и физически проверки, с писмо № 32-169176/20.06.2017 г. е поискано становище от Отдел "Тарифна политика" при Митница "Столична" относно митническа стойност на установена стока.

С Писмо № 32-189327/10.07.2017 г., "Комерс шипинг" ЕООД е уведомено за мотивите на митническите органи за образуване на административното производство, респективно с правото си на становище в 30-дневен срок от получаване на писмото, по реда на чл.8, § 1 от Делегиран Регламент /ЕС/ № 2015/2446 на Комисията. Писмото е връчено на управителя на дружеството на 14.07.2017 г.

На 09.08.2017 г. в Митница "Столична" дружеството е подало Становище вх.№ 32-221119 срещу Уведомление № 32-189327/10.07.2017 г., в което е изразило несъгласие с определената митническа стойност на основание експертната оценка.

Предвид обстоятелството, че не са установени идентични или сходни стоки, попадащи в обхвата по код по Т. [ЕГН], декларирани в РБългария за митнически режим "допускане за свободно обращение", митническата стойност на установените стоки не може да бъде определена по реда на чл.74, § 1 и § 2, б.а) и б) от Регламент № 952/2013, и следва същата да бъде определена по реда на чл.74, § 3 от същия регламент. Въз основа на изготвена експертна оценка от лицензиран оценител "Доби 02" ЕООД на основание чл.74, § 2, б.в) вр.с § 3, б.в) от Регламент № 952/2013, митническата стойност на стоката е определена в размер на 0.314 лв./кв.м.

Митническите органи са приели, че не са изпълнени задълженията, посочени в чл.15, § 2, ал.1, б.а) от Регламент № 952/2013, на основание чл.79, § 1, б.а), § 2, б.б) и § 3, чл.87, § 1, чл.101, § 1 от същия регламент във вр.с чл.1, § 1 и чл.2 от Регламент за изпълнение № 976/2014 на Комисията, чл.54 и чл.56 от ЗДДС, за "Комерс шипинг" ЕООД възниква вносно митническо задължение за доплащане на разликата между реално платените и подлежащите на плащане публични държавни вземания в размер на 30 901.80 лв.

При така установената фактическа обстановка, митническият орган е издал Решение № РЗМ-5800-447/32-228282/16.08.2017 г., с което е приел, че е неправилен декларираният с Митническа декларация с MRN № 17BG005800H0061008/20170609 тарифен код 3925 90 80 по КН, тъй като в Глава 39 на КН се класират стоки, състоящи се изцяло или преобладаващи от пластмаси, каквато анализираната стока не представлява. В тази връзка е определен нов тарифен код по КН – 701 9400050 В999. С оглед извършената промяна на тарифния код са определени за доплащане публични държавни вземания в размер на 30 901.80 лв., от които мито в размер на 1 356.94 лв., антидъмпингово мито в размер на 21 350.40 лв. и ДДС в размер на 8 194.46 лв., както и лихва за забава на основание чл.114, § 2 от Регламент № 952/2013 г., считано от 09.06.2017 г. до датата на уведомяване/връчване на издаденото решение, както и на основание чл.114, § 1 от Регламент № 952/2013 г., считано от датата на определения срок до датата на окончателното плащане на задължението, съгласно чл.59, ал.2 ЗДДС.

По делото беше изслушана съдебно-химическа експертиза с вещо лице Г. Ч., която даде заключение по следните задачи, поставени от Съда:

1. Какъв е химичният състав на стоките по ЕАД № 17G005800H0061008/20170609, на които е извършено ново тарифно класиране на стоки по, в резултат, на което са определени допълнителни митнически задължения на жалбоподателя.
2. С какъв размер са отворите на стоката по указания ЕАД /мрежа/и каква е нейната маса за 1 кв.м.
3. Представлява ли процесната стока мрежеста тъкан от ровинг от стъклени влакна /90 %/, ламинирана с полимерен материал от групата на полиакрилите /10 % /, различна от препрега с размер на отворите 4 мм на 4 мм и с маса 142 г на един кв.м или същата представлява изделие, състоящо се изцяло или преобладаващо от пластмаси.

По първия въпрос вещото лице е установило, че тя съдържа: Са – 0.77 %, Na – 0.18 %, С – 8.05 %, Н – 1.08 %, N – 0.55 %. За елементите Zn, Al, Si, Fe, Pb, Mg, К са установени концентрации под 0.55 %.

По втория въпрос вещото лице е посочило, че размерът на отворите на стоката по указания – ЕАД /мрежа/ е: 4 mm на 4 mm. Същата е измерена с помощта на шублер, след което е измерена и с линия за потвърждение на получените резултати Масата на процесната стока след измерване на същата с аналитичната везна предварително калибрирана е: 142.15 г/м<sup>2</sup>.

По третия въпрос, съгласно експертизата е видно, че тя е съставена предимно от С, Н, N, О, които са основни елементи в органичните компонентни. Количеството на елементите на основните стъклообразуващи оксиди SiO<sub>2</sub>, B<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, GeO<sub>2</sub>, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> са в минимални количества или отсъстват в направения химичен анализ, поради което е счетено, че стоката представлява изделие с размер на отворите 4mm на 4mm и тегло 145 гр. на 1 кв.м, изградено основно от високо термоустойчив полимер напълнен с неорганичен пълнител. Към експертизата е представен протокол за анализ – силикатен анализ /л.250/.

Към доказателствения материал по делото се приобщиха като писмени доказателства: Представени от жалбоподателя: с молба от 12.04.2018 г. (л.102); с молба от 21.06.2018 г., съдебно удостоверение от СРС (л.122); доказателства по опис, представени в превод на български език, представени в с.з. на 15.09.2022 г. (л.202).

Представени от ответника: с молба от 02.11.2017 г. (л.81); с молба от 21.02.2018 г. (л.94); с молба от 28.02.2018 г. (л.106); Заповед № ЗМФ-642/28.07.2021 г. на

Министъра на финансите (л.197).

По делото се прие за послужване КНАХД № 2830/2019 г. по описа на от Софийския районен съд.

При така установената фактическа обстановка Съдът достигна до следните правни изводи:

Решение № РЗМ-5800-447/32-228282/16.08.2017 г. не е обжалвано по административен ред пред Директора на Агенция "Митници". В тази връзка следва да се има предвид, че в Решение от 11.01.2001 г. по дело Kofisa I., СЕС постановява, че по силата на европейското право /чл.243 от МК/ оспорването пред митническите органи не е задължителна фаза, предхождаща обжалването пред съд. "Комерс шипинг" ЕООД е подало жалба по реда на чл. 145 и следващите от АПК, във връзка с което е образувано настоящето съдебно производство. Жалбата е подадена в предвидения в чл.149, ал.1 АПК 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването. Решението е връчено на жалбоподателя на 22.08.2017 г., видно от положения подпис и дата, жалбата до съда е депозирана на 01.09.2017 г., видно от пощенското клеймо /л.5, л.16/.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган. Директорът има качеството на митнически орган по смисъла на § 1, т.9 от ДР на ЗМ и чл.5, т.1 от Регламент № 952/2013 г. На основание чл.19, ал.1 ЗМ решенията по прилагане на митническото законодателство се издават от Директора на Агенция "Митници" или от директорите на териториални дирекции. За целите на чл.29 от Регламент № 952/2013 г. решения, взети без предварително заявление се издават от началника на митницата, където са възникнали фактите и обстоятелствата, изискващи вземането на решение.

Актът е мотивиран от фактическа и правна страна, като е изложена подробна обосновка за извода за определяне на митнически задължения и задържане на представените депозити за удовлетворяването им. Не се установяват допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила в процеса по издаване на акта.

Редът и условията за извършване на последващ контрол от митническите органи е уреден в Закона за митниците, Глава четиринадесета, Раздел IV, наименуван "Последващ контрол на декларирането". Съгласно чл.84, ал.1 ЗМ за целите на прилагане на чл.48 от Регламент № 952/2013 г. след вдигане на стоките, митническите органи имат право да извършват последващ контрол чрез проверка на: 1. точността и пълнотата на информацията в декларациите и на придружаващите документи; 2. счетоводната отчетност на декларатора и други видове отчетност, свързани с операции със съответните стоки или с предварителни или последващи търговски операции, включващи съответните стоки, като проверката по ал.1, т.2 се извършва по реда на чл.84а и 84м. Нормата на чл.84б ЗМ определя като компетентни за извършването на такъв контрол митническите служители в специализирани звена за последващ контрол в Ц. и в териториалните митнически управления, а чл.84в указва, че началото на проверката се поставя със заповед за възлагане, която се издава от Директора на Агенция "Митници" или оправомощени от него длъжностни лица или от началник на митница. В разглеждания случай е иницирана проверка. По преписката са приложени като доказателства всички описани в оспореното решение, проверени от длъжностните лица документи, послужили като обосновка на фактическите установявания. Ето защо настоящият при издаване на процесното решение са спазени

всички съществени административнопроизводствени правила.

По същество жалбата е основателна, по следните съображения:

Съгласно подадената от жалбоподателя митническа декларация процесните стоки са с държава на изпращане Китай и са допуснати до режим на свободно обращение с цел крайно потребление. С оглед вида на стоките – 159 колета, 2 160 бр.рула, 54 000 кв.м пластмасова мрежа за ограждане на строителни обекти, с тегло бруто 17 000 кг, 15 660 кг нето, в случая е приложим Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент. С ЕАД № MRN 17BG005800H0061008/20170609, подадена от "Комерс шипинг" ЕООД под митнически режим "Допускане за свободно обращение-крайно потребление" са поставени стоки: мрежи за строителството - тъкан от ровинг от стъклени влакна с размер на отворите 4mm на 4mm и с тегло 142 g/m<sup>2</sup>, 108 100 кв.м, 2 162 ролки, с деклариран код по Т. [ЕГН].

Митническите органи са извършили документен контрол и физическа проверка на стоките и поради възникнали съмнения е взета проба от стоката за анализ и контрол от ЦМЛ за проверка коректността на декларирания код по Т.. От извършената лабораторна експертиза е установено, че стоката представлява тъкан от ровинг от стъклени влакна /90%/, ламинирана с полимерен материал от групата на полиакрилите /10%/, различна от препрега с размер на отворите 4mm на 4mm, и с тегло 142 g/m<sup>2</sup>. Дадено е становище, че изследваната проба, представлява тъкан от ровинг, ламинирана от полимер от групата на полиакрилите, различна от препрега, тъкан от стъклени влакна с размер на отворите от повече от 1.8mm, така и на ширина, и с тегло над 35 g/m<sup>2</sup>. Прието е, че предвид Правила 1, 3 б) и 6 от Общите правила за тълкуване на КН, стоката следва да се класира в тарифна позиция 7019, код 70194000 на КН, и по своите технически параметри попада в обхвата на код Т. [ЕГН]. Прието е, че декларираният код 39259080 е некоректен, тъй като в Глава 39 на КН се класират стоки, състоящи се от пластмаси, каквато внесената стока не представлява. Въз основа на тези констатации е издадено оспореното решение.

Спорният въпрос по делото е следва ли процесната стока да попада под различен от посочения Т. код по тарифните позиции от КН към Регламент № 2658/87 на Съвета от 23.07.1987 г. Приложение I към този Регламент е изменено с Регламент № 1214/2007 г. на комисията от 20.09.2007 г. за изменение на Приложение I към Регламент /ЕИО/ № 2658/87 на Съвета относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа. Приложение към този Регламент е и КН.

Съдът, кредитира изцяло изготвеното заключение по допуснатата, приета и неоспорена от страните С.. За изготвяне на заключението вещото лице е извършило анализ, обективиран в приложения Протокол за анализ по заявка № 51/26.06.2023 г. За изготвяне на експертизата е взета проба от склад на ТД "Митница С.". Съгласно заключението след извършен химически анализ на пробата, процесната стока е съставена предимно от С, Н, N, O, които са основни елементи в органичните компонентни. Количеството на елементите на основните стъклообразуващи оксиди SiO<sub>2</sub>, B<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, GeO<sub>2</sub>, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> са в минимални количества или отсъстват в направения химичен анализ, поради което е счтено, че стоката представлява изделие с размер на отворите 4mm на 4mm и тегло 145 г/кв.м, изградено основно от високо термоустойчив полимер напълнен с неорганичен пълнител. Следователно процесната стока представлява изделие, състоящо се изцяло или преобладаващо от пластмаси.

Следва да се има предвид, че спрямо дружеството-жалбоподател в хода на проверката е образувано и административнонаказателно производство, приключило с издаването на Наказателно постановление № 395/15.11.2017 г. на Началника на Митница "Столична", с което на дружеството е наложена имуществена санкция на основание чл.234, ал.2, т.1 вр. ал.1,

т.1 ЗМ, за това че с ЕАД № MRN 17BG005800H0061008/ 20170609 е декларирано стока – пластмасова мрежа за ограждане на строителни обекти 54 000 кв.м, 2 160 ролки с деклариран Т. код 39259080, за които стоки е предвидено мито в размер на 6.5% и че след извършена проверка е установено във основа на лабораторна експертиза, че стоката представлява мрежеста тъкан от ровинг на стъклени влакна /90%/, ламинирана с полимерен материал от групата на полиакрилите /10%/, различна от препрега, с размер на отворите 4 на 4 мм. и с тегло 142 г/кв.м, като изделията представляват мрежа, предназначена за строителството, като кода по Т. следва да бъде [ЕГН], предвиждащ ставка на мито 7% и въвеждащ антидъмпингово мито със ставка 62.9%. НП е отменено с Решение от 07.07.2021 г., постановено от СРС по НАХД № 2830/2019 г. Съдебното решение е оставено в сила с Решение № 7335 от 06.12.2021 г., постановено от АССГ по адм.дело № 9043/2021 г. В хода на съдебното производство пред СРС е допусната С., от която е установено безспорно, че химичният състав на процесните мрежи е такъв, че те въобще не отговарят на нито един от критериите, че да бъдат класифицирани с код по Т. 7019 от КН, респективно да бъдат класифицирани като стъклени изделия.

След съвкупна преценка на събраните по делото писмени доказателства Съдът намира, че стоките следва да бъдат класирани в подпозиция [ЕГН] от КН. Видно от нейния текст в позиция 3925 "Пластмасови артикули за оборудване в строителството, неупоменати, нито включени другаде". В подпозиция 39259080 "Други" е посочено 6.5 %. В рамките на една позиция от Глава 39 полимерите /включително съполимерите/ и химически модифицираните полимери се класират съгласно следните разпоредби:

а/ когато съществува подпозиция "Други" в серията на въпросните подпозиции:

1) представката "поли", предшестваща специфичното име на полимера в заглавието на една подпозиция (например полиетилен или полиамид-6,6), означава, че мономерните звена, съставляващи въпросния полимер, взети заедно, трябва да представляват тегловно 95% или повече от общото полимерно съдържание;

2) съполимерите, упоменати в подпозиции 3901 30, 3901 40, 3903 20, 3903 30 и 3904 30, се класират в тези подпозиции, при условие че съмономерните звена на посочените съполимери представляват тегловно 95 % или повече от общото полимерно съдържание;

3) химически модифицираните полимери се класират в подпозиция "Други", при условие, че тези химически модифицирани полимери не са включени по-специфично в друга подпозиция;

4) полимерите, които не отговарят на условията, посочени в точки 1, 2 или 3 по-горе, се класират в тази подпозиция от оставащите подпозиции, която включва полимерите на мономерното звено, преобладаващо тегловно спрямо всяко друго елементарно съмономерно звено. За тази цел мономерните звена, съставляващи полимера, които са включени в една и съща подпозиция, трябва да се вземат предвид заедно. Сравняват се единствено съмономерните звена, съставляващи полимера, които са включени във въпросната серия от подпозиции.

б) когато не съществува подпозиция "Други" в серията от подпозиции в рамките на една позиция:

1) полимерите се класират в подпозицията, включваща полимерите на мономерното звено, което преобладава тегловно спрямо всяко друго елементарно съмономерно звено. За тази цел мономерните звена, съставляващи полимера, които са включени в една и съща подпозиция, трябва да се вземат предвид заедно. Сравняват се единствено съмономерните звена, съставляващи полимера, които са включени във въпросната серия от подпозиции;

2) химически модифицираните полимери се класират в подпозицията, съответстваща на немодифицирания полимер

Смесите от полимери се класират в същата подпозиция, в която биха се класирали полимерите, получени от същите мономерни звена и в същите пропорции. Неправилно, обаче е претафирирана процесната стока от страна на митническата администрация, като е определен Т. код [ЕГН] – 7019 "Стъклени влакна /включително стъклена вата/ и изделия от

тези материали /например прежди, тъкани/", подпозиция 7019 40 00 "Тъкани от ровинг", "Други".

Безспорно се установи от приетата по делото С., че процесната стока не представлява мрежеста тъкан от ровинг от стъклени влакна – 90%, ламинирана е с полимерен материал от групата на полиакрилите – 10%, т.е. че стоката представлява изделие, състоящо се изцяло или преобладаващо от пластмаса.

Обвързващата националните съдилища практика на Съда на ЕС в преюдициалните му заключения сочи критериите за класиране на стоките по позициите от комбинираната номенклатура. Така според т.27, т.28 и т.29 от Решение на съда от 11.01.2007 г. по дело С-400/05 – В.А.С.Т BV срещу Staatssecretaris van Financiën, решаващият критерий за тарифно класиране на стоките трябва по правило да се търси в техните обективни характеристики и качества, определени в текста на позицията по Комбинираната номенклатура, както и в забележките към разделите или главите. Обяснителните бележки във връзка с Комбинираната номенклатура, изготвени от Комисията, а тези относно ХС – от Световната митническа организация, значително подпомагат тълкуването на обхвата на различните позиции, без обаче да имат правнозадължителна сила. Предназначението на продукта може да бъде обективен критерий за класиране, доколкото то е вътрешно присъщо за този продукт, като последното трябва да се прецени в зависимост от обективните характеристики и качества на продукта. В същата посока е и Решението по Дело С-486/06 BVBA Van Landeghem срещу Belgische Staat.

Съдът намира, че стоките, описани в ЕАД и с оглед експертното заключение следва да се тарифират по Т. код [ЕГН] от КН.

Ето защо Съдът намира, че административният акт е издаден при неправилно приложение на материалноправните разпоредби, поради което следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

С оглед изхода на делото и своевременно направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя, на основание чл.143, ал.1 АПК на дружеството-жалбоподател следва да се присъдят сторените по делото разноски, съгласно представен списък на разноските по чл.80, в размер на 2 950 лв.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Съдът

## **Р Е Ш Е Н И Е:**

**ОТМЕНЯ** Решение № РЗМ-5800-447/32-228282/16.08.2017 г. на Началника на митница Столична, с което е извършено ново тарифно класиране на стоки по ЕАД № 17BG005800H0061008/20170609; в резултат на което на "Комерс шипинг" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК:[ЕИК], са определени следните публични задължения: мито в размер на 1356,94 лв., антидъмпингово мито в размер на 21350,40 лв., и ДДС в размер на 8194,46 лв.

**ОСЪЖДА** Агенция "Митници" да заплати на "Комерс шипинг" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК:[ЕИК], разноски по делото в размер на 2 950 лв. /две хиляди деветстотин и петдесет лева/.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от връчване на преписи на страните.

СЪДИЯ: